

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Новоселова Галина Вячеславовна,
обучающийся БН-53z группы

подпись

Руководитель:
Царегородцева Елена Анатольевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Психологическая характеристика самооценки у младших школьников.....	11
1.3. Педагогические условия формирования самооценки у младших школьников.....	21
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	28
2.1. Педагогическая диагностика самооценки у младших школьников.....	28
2.2. Педагогические приемы формирования самооценки у младших школьников.....	36
2.3. Сравнительный анализ результатов исследования.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние годы российское общество и школа как один из социальных институтов претерпели значительные изменения. Современному обществу необходимы люди, обладающие не только обширными и глубокими знаниями, но и предприимчивостью, инициативностью и самостоятельностью, а это значит, что важнейшей чертой современного российского образования становится его направленность на подготовку учащихся к активному освоению своего жизненного пространства.

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС), в котором обозначена цель современного российского образования – общекультурное, личностное развитие учащихся, обеспечивающее формирование такой ключевой компетенции, как умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, развитие сознания, обретение личностных смыслов. Впервые одна из целей, выдвинутых в образовательном стандарте – достижение личностных результатов – предполагает формирование внутренней позиции, широкой мотивационной основы учебной деятельности, осознание учащимися своих возможностей, позволяющих достичь определенных результатов в учении, а также сформировать нравственные и этические чувства.

Известно, что психологическим фундаментом развития личности, способной найти свое место в мире, является адекватная самооценка. Самооценка является важнейшим личностным образованием, которое обусловлено особенностями жизнедеятельности личности и начинается она формироваться в раннем возрасте.

Особое значение для процесса формирования самооценки имеет период младшего школьного возраста. Именно на этом возрастном этапе появляются психические новообразования, расширяются виды деятельности и социальные контакты, которые создают условия для того, чтобы в

дальнейшем самооценка стала дифференцированной, устойчивой, обобщенной и адекватной.

Проблемы формирования самооценки личности исследовались в работах таких отечественных психологов и педагогов, как Л.И. Божович [7], Л.С. Выготский [11], А.В. Захарова [17] и др. В работах В.С. Мухиной [36], И.И. Чесноковой [50] и др. самооценка рассматривается как составляющая самосознания личности. Исследования А.И. Липкиной [34], Д.Б. Эльконина [52] и др. позволили выявить некоторые особенности самооценки детей школьного возраста и педагогические основы ее формирования.

Младший школьный возраст определяется этими авторами как важный этап личностного развития и формирования самооценки как устойчивого, так и дифференцированного отношения ребенка к себе. В последнее десятилетие появились диссертационные исследования, посвященные проблеме формирования самооценки младших школьников, их способности к рефлексии, саморазвитию и оценочной деятельности. Это работы А.Б. Лариной [30], Е.А. Ральковой [42], Е.В. Сергеевой [45], И.Е. Сюсюкиной [46], А.Т. Фатуллаевой [48].

Таким образом, существует проблема, заключающаяся в необходимости разрешения противоречия между объективной потребностью формировать самооценку младших школьников (декларируемую во ФГОС НОО) как фактора достижения личностных результатов образования и отсутствием научно обоснованных педагогических приемов реализации данного процесса, адаптированных к использованию в современных организациях общего образования.

Все вышесказанное объясняет актуальность выбранной темы: «Педагогические приемы формирования самооценки у младших школьников».

Объект исследования - процесс формирования самооценки у младших школьников.

Предмет исследования – педагогические приемы формирования самооценки младших школьников в учебной деятельности.

Цель исследования – теоретические обосновать и проверить на практике эффективность педагогических приемов по формированию самооценки младшего школьника.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятие «самооценка» в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить психологическую характеристику самооценки у младших школьников.
3. Раскрыть педагогические условия формирования самооценки у младших школьников.
4. Провести педагогическую диагностику самооценки у младших школьников.
5. Реализовать педагогические приемы формирования самооценки у младших школьников.

Методы исследования: теоретические (теоретический анализ, обобщение); эмпирические (педагогическое наблюдение, опрос).

База исследования: Опытнo-поисковая работа осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения – средняя общеобразовательная школа №7 города Тавда Свердловской области. В исследовании приняли участие 25 учеников 2-б класса (16 девочек, 9 мальчиков).

Структура выпускной квалификационной работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие самооценки в психолого-педагогической литературе

Проблема возникновения и развития самооценки является одной из основных проблем становления личности ребенка. Самооценка это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком самого себя, физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим к другим людям и самому себе. Самооценка подразумевает под собой известное отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам.

В психологической литературе, посвящённой самооценки, возможно ознакомится с ее определением, выделенными различными авторами, а так же с основными аспектами ее формирования.

В.Г. Казакова под самооценкой подразумевает, отношение индивида к себе, которое постепенно приобретает привычный характер. Оно может проявляться как не одобрение или одобрение, и определяет убежденность индивида в своей значимости и самооценности [21, с. 12].

Иначе, - как считает Э. Бернс, - «самооценка – это личностное суждение о собственной ценности». Примерно так же определяет самооценку и М. Розенберг: для него это негативная или позитивная установка, которая направлена на специфический объект, называемый Я [6, с. 10].

По мнению Сергеевой Е.В., самооценка личности это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознания человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей, поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим, к другим людям и самому себе. Самооценка подразумевает под собой известное отношение к

себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам [45, с. 22].

По мнению И.И. Чесноковой [50], самооценка относится к основному звену произвольной саморегуляции и является сложным по психофизиологической природе феномену, который отвечает за определение направления и уровня активности индивида, за его отношение к миру и людям в целом, и к себе в частности. Самооценка может быть включена во множество различных связей и отношений во все психические образования личности и может выступать, как одна из важных детерминант всех форм и разновидностей её деятельности и общения. Уже в раннем детстве у ребенка закладывается умение оценивать себя и на протяжении жизни человека данное умение развивается и совершенствуется.

По мнению Р.С. Немова [37], самооценка дает возможность сохранять устойчивость личности, несмотря на изменения ситуации, тем самым давая возможность при любых обстоятельствах оставаться самим собой. Определять уровень самооценки человека очень важно, это дает возможность наладить определенные отношения с ним, в которые люди неизбежно включаются в процессе всей жизни.

По утверждению Л.В. Бороздиной, самооценка включает в себя выделение человеком собственных умений, поступков, качеств, мотивов и целей своего поведения, их осознание и оценочное к ним отношение. Умение человека оценить свои силы и возможности, устремления, соотнести их с внешними условиями, требованиями окружающей среды, умение самостоятельно ставить перед собой ту или иную цель имеет огромное значение в формировании личности [8, с. 54].

Е.Н. Васильева в своих работах доказывает, что самооценка выполняет регуляторную и защитную функции, влияя на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Отражая степень удовлетворенности или неудовлетворенности собой, уровень самоуважения, самооценка создаёт основу для восприятия собственного успеха и неуспеха,

достижения целей определенного уровня, т. е. уровня притязаний личности. Защитная функция самооценки обеспечивает относительную стабильность и автономность личности, но может вести и к искажению данных опыта и тем самым оказывать отрицательное влияние на развитие [10].

Исследователи Б.Г. Ананьев [3], В.С. Мухина [36], выделяют функции самооценки личности, среди которых:

- Регуляторная - возможность регулировать свое поведение и свою деятельность, с помощью нее осуществляется личностный выбор.
- Защитная — возможность сохранять свою личность стабильной и независимой.
- Развивающая - возможность познать себя, дать оценку своему поведению через призму оценки себя окружающими.
- Эмоциональная - дает возможность чувствовать себя удовлетворенно своей личностью, характерными качествами [36, с. 122].

А.В. Аркушенко [1] характеризует самооценку личности по критерию адекватности уровня притязаний, выделяя:

- адекватную,
- завышенную,
- заниженную.

Автор отмечает, что от степени адекватности самооценки человека зависит характер его общения с окружающими, развитие личности в целом.

Так, например, активность, находчивость, бодрость, чувство юмора, общительность, желание идти на контакт, свойственны человеку с адекватной самооценкой. Такой человек охотно участвует в играх, не обижается, если оказывается проигравшим. А людям с заниженной самооценкой свойственны такие качества, как пассивность, мнительность, повышенная обидчивость, ранимость. Они неохотно участвуют в играх, потому что боятся оказаться хуже других, а если принимают участие, то часто обижаются в ситуациях проигрыша. Иногда люди, которым дается негативная оценка в семье, стремятся компенсировать это в общении за ее

пределами. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удастся [1, с. 12].

А.В. Захарова, выделяя причины заниженной самооценки личности, отметила, что они могут скрываться в чрезмерно властном, потакающем или заботливом родительском воспитании, что будет с ранних лет запрограммировано в подсознании человека, порождая чувство неполноценности, что, в конечном итоге, формирует основу для низкой самооценки.

При завышенной самооценке человек во всем стремится быть лучше других. Часто от него можно услышать: «Я - самый лучший (сильный, красивый). Вы все должны меня слушать». Он претендует на роль лидера, в случае недостаточного признания он может быть агрессивен с теми людьми, которые тоже хотят быть лидерами [1].

Таким образом, исследователи выделяют с учетом различных параметров виды самооценки. Так, по степени устойчивости (стабильности во временных рамках), по степени адекватности (правильность, истинность), по вектору направленности.

Соответственно различают следующие виды самооценки, по степени устойчивости: устойчивая, ситуативная и неустойчивая. По степени адекватности: адекватная и неадекватная (завышенная или заниженная). По вектору направленности: позитивная, ситуативная и негативная [21, с. 32-34].

Самооценка личности, как свидетельствуют исследования А.В. Захаровой, может стимулировать или, наоборот, подавлять активность человека. Неадекватная низкая самооценка снижает уровень социальных притязаний человека, способствует развитию неуверенности в собственных возможностях, ограничивает жизненные перспективы человека. Такая самооценка может сопровождаться тяжелыми эмоциональными срывами, внутренним конфликтом и т.д. Заниженная самооценка наносит ущерб и обществу, так как личность не в полной мере реализует свои силы и возможности, трудится не с полной отдачей [19, с. 89].

У человека в разных ситуациях могут проявляться все виды самооценок личности: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения.

Самооценка личности опосредует отношение к самому себе, интегрирует опыт деятельности, общения с другими людьми. Самооценивание не является простым удовлетворением любопытства. Движущим мотивом выступает мотив самосовершенствования, здоровое чувство самолюбия, стремление к успеху, ведь человеческая жизнь - это затяжная борьба с самим собой. Самооценивание личности дает возможность, как увидеть настоящее «Я», так и увязать его со своим будущим и прошлым. Самооценка личности позволяет индивиду увидеть корни своих сильных и слабых сторон, увериться в их объективности и научиться обретать адекватные модели для своего поведения в повседневных ситуациях [54].

Опираясь на предположения Л.С. Выготского, можно сказать, что именно в семилетнем возрасте начинает складываться самооценка – обобщенное, т.е. устойчивое, вне ситуативное и, вместе с тем, дифференцированное отношение ребенка к себе [11, с. 126].

Формирование и развитие позитивной самооценки по мнению Л.В. Бороздиной - это фундамент, на котором строится вся последующая жизнь, позволяя же негативным схемам мышления доминировать в нашей жизни, человек формирует у себя привычку ожидания негативных факторов [8].

Проанализировав научную литературу, можно сделать вывод о том, что существует множество вариантов определения самооценки и ее формировании, но все авторы едины в том, что самооценка является важным звеном в формировании и развитии личности. В исследовании под термином «самооценка» понимается отражение знаний о себе, мера довольства собой.

1.2. Психологическая характеристика самооценки у младших школьников

В возрасте 6-7 лет ребенок вступает в новый период в своей жизни - она идет в школу.

Л.И. Божович [7] отмечает, что характер положения, что занимает ребенок в начале младшего школьного возраста, определяется с одной стороны, объективными потребностями общества, а с другой - существующим в данном обществе представлениям о возрастных возможностях ребенка, о том, каким он должна быть.

Т.В. Архиреева, утверждает, что у детей 6 - 7-летнего возраста в связи с продвижением в их общем психическом развитии ярко отражена направленность к тому, чтобы познавать новое, более «взрослое» место в жизни и выполнять новую, важную не только для них самих, но и для окружающих деятельность [5].

В условиях всеобщего школьного обучения это, как правило, реализуется в желании занять социальное положение школьника.

Для большинства детей период от 6 до 12 лет это время, когда они радикально меняют образ жизни, приступая к новой обязательной, общественно полезной деятельности, расширяется система отношений, в которых он объективно реализует себя как субъект нравственного поведения [41, с. 115].

Младший школьник начинает систематически учиться, становится членом школьного коллектива, меняется система отношений со взрослыми, появляется ряд новых обязанностей.

Обучение создает зону ближайшего развития, отмечает Л.С. Выготский [11, с. 132], вызывая у ребенка целый ряд внутренних процессов развития, которые в начале активизируются в сфере сотрудничества со взрослыми и сверстниками, а потом становятся внутренним состоянием ребенка. Новая деятельность и новые условия общения в младшем школьном возрасте

способствуют развитию оценочных отношений, которые формируют самооценку.

В этот период развиваются формы поведения, которые были предварительно заложены. В это время значительно возрастают требования к моральным аспектам поведения, описывает в своих трудах Т.В. Галкина - более сложными становятся оценочные отношения, появляются формализованные оценки его достижений и неудач, неформальные, чаще эмоциональные, чем рациональные реакции родителей на эти оценки [12].

В этом возрасте интенсифицируется процесс становления младшего школьника как субъекта активности, создаются благоприятные предпосылки для формирования нравственности вообще самооценки в частности. Для этого возраста характерен переход от непосредственных отношений ребенка к опосредованным социально выработанным нормам и способам действий. Ребенок начинает осознанно применять социально обусловленные средства психической регуляции, подчиняя свои желания нравственным нормам.

У детей возникает интерес к собственному внутреннему миру, что дает возможность углублению процесса самопознания. Так, Т.Ю. Андрущенко считает, что отношение к себе, которое формируется у детей в процессе взаимодействия с социальным окружением, существенно влияет на регуляцию собственных действий и поступков [4, с. 56]. В это время увеличиваются требования к поведению, его знаний, умений. Появляются оценки их достижений и неудач, различные реакции родителей на эти оценки. Ребенок не уверен в своем выборе, не умеет предсказать ход событий и собственную нравственное поведение в определенной ситуации, вызывающей фрустрацию. Тогда у ребенка появляется нестабильный образ Я, порой заниженная самооценка, низкий уровень самоуважения. Одновременно, самооценка младшего школьника уже более объективна, дифференцированная, рефлексивная и также обобщенная.

Младший школьный возраст, по периодизации Д.Б. Эльконина [52], относится к категории стабильных. Этот возраст характеризуется

постепенным количественным обогащением изменений развития, которые в следующий за ним критический период приобретают характер основных новообразований периода. Д.Б. Эльконина отмечает, что когда ребенок приходит в школу, у него происходит перестройка всей системы взаимоотношений с действительностью [52, с. 115]. В школе возникает новая структура отношений со взрослыми, так как появляется человек, который влияет на развитие ребенка. Л. Божович [7] выделяет такие новообразования младшего школьника: произвольность действий, внутренний план действий, теоретическое мышление, рефлексия.

Е.В. Сергеева [45], анализируя генезис личности в младшем школьном возрасте, считает личностным новообразованием ребенка его внутреннюю позицию. Л. Божович относит к личностному новообразованию младшего школьного возраста преобразования его в субъект действий и отношений, осознание себя социальным индивидом, что выражается во внутренней позиции [7, с. 152].

Ученые констатируют высокую сенситивность, пластичность психических процессов, повышенную эмоциональность. А.Т. Фатуллаева утверждает, что именно в этом возрасте наблюдается яркое эмоционально - нравственное отношение к жизненным явлениям, зарождение этических знаний и формирование на этой основе самооценки ребенка [48, с. 148].

Поступление в школу и первый период адаптации к ее требованиям по накалу, исследователи часто считают самыми драматическими событиями в жизни. По мнению Л.С. Выготского [11], в этот период происходит переход от обучения по собственной программе к обучению по программе, заданной взрослыми, обществом. У ребенка начинает формироваться новый тип отношений между ним и взрослым. Эти новые отношения появляются на грани дошкольного и младшего школьного возрастов и непосредственно влияют на развитие самооценки ребенка в течение всего периода.

В младшем школьном возрасте еще на его начальной стадии происходит распад системы социальных отношений (значит и Я-образа) на

три относительно самостоятельные сегменты: ребенок-учитель, ребенок-родители, ребенок - ровесники. Кроме того, система «ребенок-взрослый» дифференцируется на две подсистемы: «ребенок-учитель», «ребенок-родители» [11, с. 98]. Система «ребенок-учитель» начинает определять отношения ребенка и родителей и отношение ребенка к ровесникам. Данная система, как указывают Б. Ананьев [3], Л. Божович [7], Е.Ю. Савинова [43], становится центром жизни ребенка, от нее зависит усвоение нравственных знаний (понятий, норм, представлений, принципов) и самооценки, что важно в плане нашего исследования. Социальное окружение ребенка быстро расширяется и дифференцируются, содержательно и «территориально», и это требует от младшего школьника значительные усилия для достижения успешной социального взаимодействия. Именно в этом возрасте проходит освоения личностью социальным и моральным опытом путем регуляции своего поведения, в соответствии с моральными нормами и усвоенных моральных ценностей. Каждый день младший школьник оказывается перед необходимостью морального выбора, нравственного взаимодействия с окружающими и адекватной самооценки. Поэтому ребенок действует в соответствии моральных норм не потому, что боится внешних санкций, а потому, что не может поступить иначе.

Конечно, развитие самооценки невозможно без соответствующего уровня развития мыслительных действий. В младшем школьном возрасте ребенок активно приобретает собственного нравственного опыта и все активнее включается в процесс взаимодействия с окружением, постепенно становясь участником, организатором общения, творцом деятельности, в которой формируются его нравственные качества личности.

Младший школьный возраст связан с появлением «конкретных операций» в развитии интеллекта, по мнению Л.В. Ижойкиной [20, с. 24]. Для этого периода характерна стабилизация в понятийной организации ребенком представлений об окружении. Сохраняя все свойства предоперационной стадии - конкретность, необратимость, эгоцентризм, в

полной мере развивается образное мышление. Этому, как отмечает А.Б. Ларина [31], способствует овладению ребенком целостной познавательной системой, с помощью которой он организует окружающий мир и действует в нем, поскольку становится возможным осознание временных и функциональных последовательностей действий. Указанные изменения можно рассматривать на данном этапе в качестве определяющих факторов рефлексивного развития, основным содержанием которого является появление способности у ребенка выделять особенности собственных действий и делать их предметом анализа [31, с. 184].

Если дошкольник в абсолютном большинстве случаев ориентируется на свой индивидуальный опыт, то младший школьник начинает ориентироваться на общекультурные образцы действий, нравственные знания и нормы, которыми он овладевает в диалоге со взрослым. В связи с этим М.В. Яковлева [54] утверждает, что в конце дошкольного возраста в развитии самооценки происходит переход «от представления о себе, к мнению о себе» [54, с. 151]. Развитие самооценки детей младшего школьного возраста характеризуется прежде всего переходом детей от представлений к мыслям о себе, который начинается уже в старшем дошкольном возрасте. Решающую роль при этих условиях, играет изучение родного языка, особенно его грамматики: отрывая внимание детей от внешней природы, грамматика направляет ребенка на его собственные душевные состояния и душевные процессы» [12, с. 411- 415]. Ученый отмечает, что этот процесс проходит через весь школьный возраст и завершается во взрослой жизни как высокоразвитое сознание. Те изменения, которые происходят в младшем школьном возрасте, позволяют рассматривать последний в качестве особо важного этапа в становлении самооценки индивида.

Исследование А.В. Захаровой [17] показывают, что на протяжении младшего школьного возраста у ребенка формируются, совершенствуются представления о себе, своих возможностях, личностные характеристики. Важность знаний о себе самом, как определяющего фактора становления

личности, подчеркивала Л.И. Божович [7], утверждая, что человек, который является личностью, обладает таким уровнем психического развития, который делает его способным управлять своим поведением и деятельностью, то есть, когда у него формируются механизмы саморегуляции на основе объективных и разносторонних знаний о себе.

Следует заметить, что специалисты в области возрастной психологии - М.В. Гамезо [11], А.В. Захарова, Л.В. Ижойкина [19; 22] отмечают, что устойчивый интерес к своему Я, потребность в самопознании закономерно возникают в подростковом возрасте. Вместе с тем, существует целый ряд исследований, которые утверждают тот факт, что уже в конце дошкольного детства ребенок может осознать возможности собственных действий, свое место в системе отношений с окружающими, что связывается с возникновением самосознания.

А.А. Дергунова [14] подчеркивает, что в младшем школьном возрасте возникает интерес к собственному внутреннему миру, что делает возможным углубление процесса самопознания. Изменения связаны со значительным увеличением объема знаний, умений и навыков, открытием образа Я и освоением новой социальной позиции, которые обуславливают особенности становления нравственности, основой которой является моральное сознание. В этом контексте Л. Выготский [11, с. 209] отмечает, что на этапе перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту имеет место «симптом потери непосредственности»: между желанием что-то сделать и самой деятельностью возникает новый момент - внутренняя ориентация в том, какой смысл может иметь для ребенка осуществление той или иной деятельности. Согласно взглядам Д.Б. Эльконина [52, с. 106], появление ориентации ребенка на содержание поступка знаменует переход на новую стадию развития.

В младшем школьном возрасте происходит переосмысление собственного Я, переживания своеобразия ценностного Я, появляется стремление утвердить его в глазах взрослых и сверстников, растет

реалистичность самооценности. Интеллектуальная саморефлексия и реальные достижения в учебной деятельности актуализируют новые аспекты самооценки личности, что связано с осознанием особой важности учебной деятельности. Саморефлексия расширяет представление о собственном Я, затрудняет интеллектуальную рассуждения, направленное на индивидуальное принятия (отрицание) ценностного личностного смысла [13; 22; 47]. Это означает, что в младшем школьном возрасте значимым новообразованием является формирование произвольности действий, поскольку у детей формируются умения учиться. Благодаря произвольности формируется умение сознательно ставить цель деятельности и находить средства ее достижения. Во время выполнения любого задания дети преимущественно ищут наилучшие пути их решению, выбирают и сопоставляют варианты действий, планируют их порядок и средства реализации. «В младшем школьном возрасте, - отмечает Е.А. Ралькова, - центром психического развития ребенка является формирование произвольности и осознанности всех психических процессов и их интеллектуализация, которое происходит благодаря первичному усвоению системы понятий» [42, с. 85].

В течение всего младшего школьного возраста ребенок учится управлять своим поведением, психическими процессами. Происходит это медленно и постепенно, но требования, предъявляемые к детям с первых дней пребывания в школе, предусматривают достаточно высокий уровень развития произвольности [46]. Поэтому у младшего школьника возникают мотивы нравственной самооценки: 1) внутренние: нравственная направленность, моральная самооценность личности; 2) внешние: стимулирование родителей, педагогов, культура нравственного оценивания и самооценки в классе в условиях семьи [48, с. 9-12].

В формировании самооценки ребенка важное значение имеет выработка умения выделять, понимать и оценивать поступки людей и свои собственные. «То, какие ценности «присваиваются» сознанием индивида,

отмечает В.Г. Казакова, в значительной степени детерминируемая тем, каким образом последний воспринимает себя, как соотносит себя с другими людьми, с окружающим миром в целом» [21, с. 11].

У младших школьников готовность действовать морально порождается моральными мотивами поведения, которая может быть по своему действию сильнее, чем многие непосредственных, в том числе и элементарных, непосредственных потребностей. А.Н. Леонтьев [33] на основании многочисленных исследований, проведенных им и его сотрудниками, выдвинул положение, что младший школьный возраст является периодом, в котором впервые возникает система соподчиненных мотивов, создающих единство личности, и что именно поэтому следует считать, как выражается «периодом первичного, фактического склада личности». Система соподчиненных мотивов начинает управлять поведением ребенка и определять все его нравственное развитие. У детей дошкольного возраста возникает, во-первых, не просто подчинение мотивов, а относительно устойчивое вне ситуативное подчинение. На этапе младшего школьного возраста создаются условия для овладения моральным поведением. «...акты человеческого поведения всегда в той или иной степени проявляют удаления от непосредственного удовлетворения потребностей, интересов, ориентаций, идеологических позиций в системе тех общественных отношений, в которых живет и действует субъект поведения» [33, с. 201].

В младшем школьном возрасте впервые возникает позиция ребенка о мире взрослых. О.Н. Молчанов подчеркивает, что позиция Я человека по отношению к обществу - это кумулятивное образования, которое является результатом его социального развития и отражает «степень овладения ним социальным опытом, осознание себя в обществе, видение себя в других людях, готовность к ответным действиям в окружающем мире» [35, с. 192].

По мнению О.Н. Молчанов [35] функционирования самооценки опосредует моральной позицией личности, в позиции Я растущей личности аккумулируется степень овладения социальным опытом общества. Автор, в

частности, выделил два типа социальных позиций: «Я в обществе» и «Я и общество». Первая позиция ставит акцент на себе, отражая стремление подрастающей личности постичь собственный Я-образ; вторая касается осознания себя как субъекта общественных отношений. Ученый связывает каждую из позиций с определенными степенями развития детства, считая, что определение условий и механизмов формирования позиции Я в обществе и к нему является ключевым для раскрытия психологических основ воспитания личности. Автор отмечает, что в зависимости от характера и содержания деятельности активно разворачиваются отношение ребенка к предметным действиям, к другим людям и самому себе, интегрируясь в определенной позиции.

Усвоения новых оценок может изменять значение усвоенных предварительно - школьник, который успешно учится, считает себя способным учеником. Он горд и доволен собой, потому что это подтверждается и мнением других: его успехи вызывают положительную оценку одноклассников, семьи. Однако эта положительная оценка может стать неустойчивой в результате срыва при моральном выборе, или в случае, если среди сверстников ценность успеваемости будет не такой значимой.

Для развития у детей правильной самооценки и чувства компетентности необходимо создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки. Учителя, отличающиеся высоким профессиональным мастерством, стремятся не только содержательно оценивать работу учеников (не просто поставить отметку, а дать соответствующие пояснения), но и донести свои положительные ожидания до каждого ученика, создать положительный эмоциональный фон при любой, даже низкой оценке.

Они оценивают только конкретную работу, но не личность, не сравнивают детей между собой, не призывают всех подражать отличникам, ориентируют учеников на индивидуальные достижения — чтобы работа завтрашняя была лучше вчерашней. Они не захваливают хороших учеников, особенно тех, которые достигают высоких результатов без особого труда. И,

наоборот, поощряют малейшее продвижение в учении слабого, но старательного ребенка.

По утверждению Т.Ю. Андрущенко [4] становление самооценки младшего школьника зависит не только от его успеваемости и особенностей общения учителя с классом. Большое значение имеет стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности.

У ребенка на первый план выходят те его качества, которые больше всего заботят родителей — поддержание престижа (разговоры дома вращаются вокруг вопроса: «А кто еще в классе получил пятерку?»), послушание («Тебя сегодня не ругали?») и т.д.

В самосознании маленького школьника, по мнению Т.В. Галкина, смещаются акценты, когда родителей волнуют не учебные, а бытовые моменты его школьной жизни («В классе из окон не дует?» «Что вам давали на завтрак?»), или вообще, мало что волнует — школьная жизнь почти не обсуждается или обсуждается формально. Достаточно равнодушный вопрос: «Что было сегодня в школе?» — рано или поздно приведет к соответствующему ответу: «Ничего особенного» [12, с. 34-36].

Дети с низким уровнем притязаний и низкой самооценкой не претендуют на многое ни в настоящем, ни в будущем. Они не ставят перед собой высоких целей и постоянно сомневаются в своих возможностях, быстро смиряются с тем уровнем успеваемости, который складывается в начале обучения [15, с. 46].

Если ребенок приходит в школу, принимая ценности и притязания родителей, то позже он в большей или меньшей мере начинает ориентироваться на результаты своей деятельности, свою реальную успеваемость и место среди сверстников. К концу младшего школьного возраста появляется рефлексия и, тем самым, создаются новые подходы к оценке своих достижений и личностных качеств.

Теоретический анализ литературы, посвященной проблеме формирования самооценки личности, и рассмотренные возрастные

особенности младших школьников позволили уточнить содержание понятия «самооценка младших школьников». Под самооценкой младших школьников мы понимаем интегральное качество личности, которое базируется на системе знаний о себе и своих возможностях, проявляется в потребности и способности оценивать свое поведение, процесс и результат учебной деятельности, как ведущего вида деятельности, обусловлено системой возрастных личностных новообразований и целенаправленно организованным процессом самопознания.

1.3. Педагогические условия формирования самооценки у младших школьников

Современные ориентиры в области начального общего образования требуют от учителя целенаправленного создания психолого-педагогических условий для формирования самооценки у детей младшего школьного возраста.

Т.Ю. Андрущенко определяет психолого-педагогические условия как совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды, направленных на развитие личностного аспекта педагогической системы [4, с. 59].

А.В. Захарова указывает, что под психолого-педагогическими условиями понимаются «условия, призванные обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или учащихся), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса» [17].

Создание психолого-педагогических условий формирования самооценки, обучающихся требует особого внимания учителя, поскольку обеспечивает формирование самооценки в целом как сферы становления личностных и субъектных характеристик младших школьников.

В младшем школьном возрасте ребёнок усваивает и накапливает знания и умения. Успешно проходит выполнение этой функции, так как он доверчиво подчиняется авторитету, очень восприимчив, внимателен, имеет игровое отношение ко всему, с чем сталкивается [18, с. 58-65].

Немаловажно отметить, что для достижения адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста необходимо в равной степени отмечать успехи и неудачи и соответственно их оценивать. Младшие школьники легко дифференцируют то, что одобряется, и то, что порицается. Они уверены в себе, что создает благоприятные условия для развития адекватной самооценки.

Нежелательно поощрять преимущественно успехи, положительные стороны, подчеркивание даже самых незначительных достижений у детей с завышенной самооценкой. Кроме этого необходимо воздерживаться от несистематических и случайных оценок, которые лишают детей твердых ориентиров в деятельности и поведении.

Из трудов В. Г. Казакова выяснила, что младшие школьники оценивают результаты своей деятельности, свои поступки, но его оценка очень зависит от оценки взрослого. Младшие школьники этого возраста могут успешно оценивать своих сверстников, но в оценке себя испытывают затруднения [21, с. 14].

Оценочная деятельность ребенка требует от педагога умения выражать доброжелательность в обращениях к учащимся, аргументировать свои требования и оценки с целью показать необходимость первых, гибко использовать оценки, без стереотипов, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей и положения ребенка в группе сверстников. Необходимо смягчать негативную оценку, сочетая с положительной.

В младшем школьном возрасте также важно сначала подчеркнуть успехи, а потом тактично и конструктивно указать на недостатки. При выполнении указанных условий положительные оценки усиливают

одобряемые формы поведения, расширяют инициативу детей. А отрицательные соответствующим образом перестраивают деятельность и поведение, ориентируют на достижение требуемого результата.

Оценка деятельности и поведения ребенка только тогда играет позитивную роль в учебной деятельности, когда оценка результатов деятельности отделена от оценки личности ребенка. Только демонстрируя положительное отношение к ребенку, веру в его силы, педагог формирует тем самым у него уверенность в себе и стремление к успеху; обращая его внимание на ошибки в учебной деятельности и неправильное поведение, учит анализировать себя, контролировать и правильно оценивать свои действия.

Уважение к ребенку, бережное отношение к его личности лежит в основе стратегии позитивного оценивания. Использование этой схемы педагогами и родителями при оценке деятельности и поведения детей младшего школьного возраста обеспечивает формирование адекватной самооценки, умения анализировать и контролировать свои действия и поступки.

Ниже приведены тактики позитивного оценивания ученика, необходимые для ознакомления родителей и педагогов:

- Положительная оценка школьника как личности, демонстрация доброжелательного к нему отношения («Я знаю, ты очень старался»).

- Указания на ошибки, допущенные при выполнении задания, или нарушения норм поведения («Но сейчас ты поступил неправильно, ты толкнул Машу»).

- Анализ причин допущенных ошибок и плохого поведения («Тебе показалось, что Маша толкнула тебя специально, но она это сделала не нарочно»).

- Обсуждение вместе с ребенком способов исправления ошибок и допустимых в данной ситуации форм поведения.

- Выражение уверенности в том, что у него все получится («он не будет больше толкать девочек»).

В процессе общения ребенок постоянно получает обратную связь. Позитивная обратная связь сообщает младшему школьнику о том, что его действия правильны и полезны. Таким образом, ребенок убеждается в своей компетентности и достоинствах.

Улыбка, одобрение, похвала - все это примеры положительного оценочного подкрепления, они ведут к повышению самооценки, создают позитивный образ Я у младших школьников. Необходимо учить школьника ставить реальные цели и справляться с неудачами.

А.В. Захарова выделяет три группы качеств, ради познания и оценки которых учащийся вступает во взаимодействие с взрослыми:

- 1) познавательные качества, в которых взрослый выступает как источник сведений и организатор новых впечатлений ребенка;
- 2) деловые качества, где взрослый является партнером по совместной практической деятельности, помощником и образцом правильных действий;
- 3) личностные качества, когда взрослый предстает как особая личность, как член общества, представитель определенной его группы [19, с. 32].

Младшие школьники большую часть времени проводят в школе. Основной его деятельностью становится учебная деятельность, поэтому главным фактором воздействия на самооценку ребёнка влияет оценка педагога. Оценивая ребенка, педагог оценивает личность, её возможности и место среди окружающих. Именно так воспринимаются оценки детьми. Ориентируясь на оценки педагога, дети сами ранжируют себя и своих товарищей как отличников, средних, слабых, старательных или нестарательных, ответственных или безответственных, дисциплинированных или недисциплинированных [19, с. 89].

По мнению В.Н. Калашникова, педагог должен понимать и осознавать роль оценочных суждений в формировании самооценки ребёнка. Оценочная деятельности педагога является одним из важнейших средств воздействия на

развитие личности младшего школьника, изучение её механизмов влияет на повышение эффективности учебно-воспитательной работы, повышение общественной активности детей. Оценочная деятельность педагога обычно осуществляется в форме похвалы и в вербальной форме. Она позволяет педагогу учитывать сложившуюся ситуацию, подчёркивать прилежность учащихся, которым трудно даётся учебная деятельность, и наоборот, выражать осуждение способных, но ленивых из них [24, с.173].

Педагог является связующим звеном между школой и семьёй, особенно это относится к педагогам учебных учреждений, где он один выполняет не только обучающую, но и воспитательную функции. Педагогу необходимо создавать такие педагогические условия, при которых каждый из учащихся сможет пережить радость достижения, осознать своих возможностей, поверить в себя и свои силы. Ситуация успеха может стать своего рода пусковым механизмом движения личности.

Самооценка человека изменяется на протяжении жизни. В настоящее время существует множество способов сделать самооценку ребёнка адекватной, для этого педагоги должны осуществлять педагогические приёмы работы с детьми [8, с. 67].

Таким образом, грамотное формирование самооценки - один из важнейших факторов развития личности ребенка. Устойчивая самооценка формируется под влиянием оценки со стороны окружающих, а также собственной деятельности ребенка и собственной оценки ее результатов. Критерии, используемые ребёнком при самооценке, в значительной степени зависят от педагога и родителей. Главная причина формирования заниженной самооценки ребенка - стремление родителей и педагогов по отдельным поступкам и проступкам ребенка делать обобщающие отрицательные выводы о его личности в целом. Причина завышенной самооценки в том, что малейший успех ребенка родители немедленно относят к выдающимся качествам его личности. Чтобы сформировать у ребенка новую черту личности, прежде необходимо создать ситуацию, при

которой ребенок впервые пережил бы соответствующее данной черте психическое состояние, а затем это состояние закрепить, сделать устойчивой чертой личности ребенка.

Чтобы младший школьник научился понимать, почему результаты его деятельности оцениваются так или иначе, следует создавать ситуации, которые ставили бы его перед необходимостью реалистически оценивать свои умения и результаты.

Младшим школьникам для осознания цели самооценки постоянно нужно внешнее оценивание, поэтому в начале работы превалировала оценка педагога, а также взаимооценка по продукту и взаимооценка по процессу.

Эффективность влияния взрослых на формирование самооценки младшего школьника определяется в значительной степени уровнем их педагогического мастерства. Исследования психологов (Б.Г. Ананьев, П.Р. Чамата, Н.Е. Анкудинова, В.А. Горбачева, А.И. Сильвестру и др.) показывают, что относительная верность оценки себя и сверстников определяется направлением и стилем учебновоспитательной деятельности, глубоким знанием педагогом как жизни группы, межличностных отношений в ней, так и индивидуальных особенностей и возможностей каждого ребенка [22, с. 24-27].

Важную роль при этом играет владение навыками педагогического общения, умелое использование ориентирующих и стимулирующих (Б.Г. Ананьев) функций педагогической оценки. Положительные результаты в формировании самооценки неуверенных в себе младших школьников достигаются, когда воспитатели идут путем развития возможностей детей, создания для них ситуации успеха, не скупятся на похвалу, проявление эмоциональной поддержки их. Это способствует укреплению уверенности детей в своих силах, самоуважению. В этом убеждают как передовой педагогический опыт, так и специально проведенные исследования [3, с. 54].

Согласно исследованиям Э.М. Александровской, в процессе сознательного освоения детьми правил взаимоотношения в коллективной

жизни группы формируется и объективная основа оценочных отношений ребенка к самому себе. Относительная адекватность оценочных суждений ребенка о товарищах и самом себе определяется направлением и стилем воспитательной работы, глубоким знанием педагога, как внутренней коллективной жизни группы, так и индивидуальных особенности и возможностей каждого ребенка. Эта адекватность самооценки определяется и характером учебной деятельности ребенка, осознанием - объективных компонентов этой деятельности, особенно ее результатов. Оценочное суждение ребенка о самом себе непрерывно переплетается с оценочными отношениями к нему со стороны товарищей и особенно учителя [2, с. 19].

Таким образом, для формирования самооценки у младших школьников необходимо создать разнообразные условия, такие как: оптимизация оценочных отношений детей в учебной деятельности, которые ведут к повышению реалистичности самооценки, обогащению ее содержания; включение рефлексивно – оценочных отношений детей собственной деятельности в условиях соотношения ее с педагогической оценкой педагога в процессе обучения; создание обстановки психологического комфорта в учебной деятельности и ситуации успеха.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Педагогическая диагностика самооценки у младших школьников

Базой исследования стало Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №7, г. Тавда. Для этого было привлечено 25 учащихся 2-го класса.

Целью констатирующего этапа исследования являлось исследование самооценки у младших школьников.

Для проведения исследования были выбраны: опрос, педагогическое наблюдение.

Были использованы следующие методики:

Методика «Какой я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой). Приложение 1.

Цель: выявление уровня осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств.

Процедура проведения методики: В течение 12 минут обследуемый должен постараться дать 20 различных ответов на вопросы, обращенные к самому себе: «Кто я такой?» и «Какой я?». Ответы даются в том порядке, в котором они спонтанно возникают, без акцента на логике и грамотности.

Обработка результатов.

Подсчитывается общее количество данных ответов.

Оценивается количество «присоединяющих» ответов (указывающих на принадлежность к той или иной категории людей, например, «ученик», «член кружка» и т.п.) и «дифференцирующих» (указывающих на специфический признак – например, «люблю поспать», «хорошо рисую» и т.п.).

Все данные ответы разносятся по категориям: социальные группы (пол, возраст, национальность, социальное членство и т.п.); идеологические

установки; интересы и увлечения; самооценка. Анализируются ответы, попавшие в категорию самооценки: подсчитывается индекс самоотношения – количество положительных самооценочных суждений к отрицательным (оценивается общая характеристика Я-концепции: положительная, отрицательная, неопределенная).

Методика «Лесенка» В.Г. Щур, для изучения особенностей самооценки ребёнка, проявляющейся в деятельности, и уровня его притязаний. Приложение 2.

Данная методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам. «Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный. Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки. При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей. Ребенку предлагается поставить себя на ту ступеньку, которой сам ребенок, по его мнению, соответствует. Обработка результатов осуществляется следующим образом:

Ступеньки 4-7. Адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступеньки 8-10. Завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно

думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Ступеньки ниже 4. Низкая самооценка. Ребенок ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет или ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала». Если ребёнок ставит себя на низкую ступеньку, то это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять. Дети с заниженной самооценкой подвержены высокой тревожности и неуверенности в себе.

3. Опрос педагогов с целью проанализировать уровня самооценки младших школьников классным руководителем.

Представим полученные результаты исследования наглядно.

Исходя из полученных результатов исследования по методике «Лесенка», мы определили, что у 18 чел. (что составило 72% от общего числа испытуемых) выявился высокий уровень самооценки по шкале «Я - ученик», у 7 школьников (что составило 28% от общего числа испытуемых) - средний уровень, при этом низкий уровень выявлен не был. («Рис.1»).

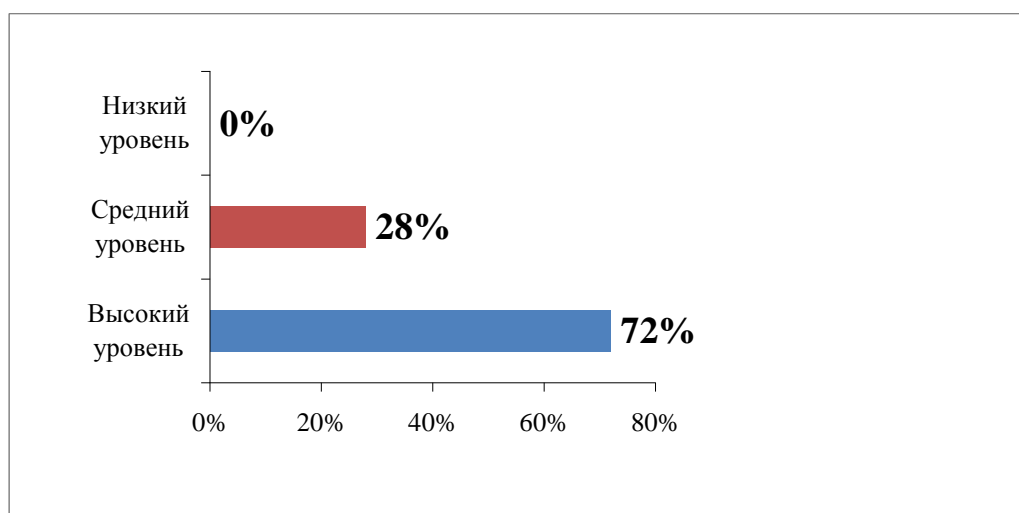


Рис. 1. «Лесенка». Уровень самооценки по шкале «Я - ученик»

Изучая уровень самооценки по шкале «Я - друг», мы выяснили, что у 24 чел. (что составило 96% от общего числа испытуемых) самооценка по

данной шкале на высоком уровне, и только у 1 испытуемого (что составило 4%) выявлен средний уровень самооценки по данной шкале. («Рис.2»).

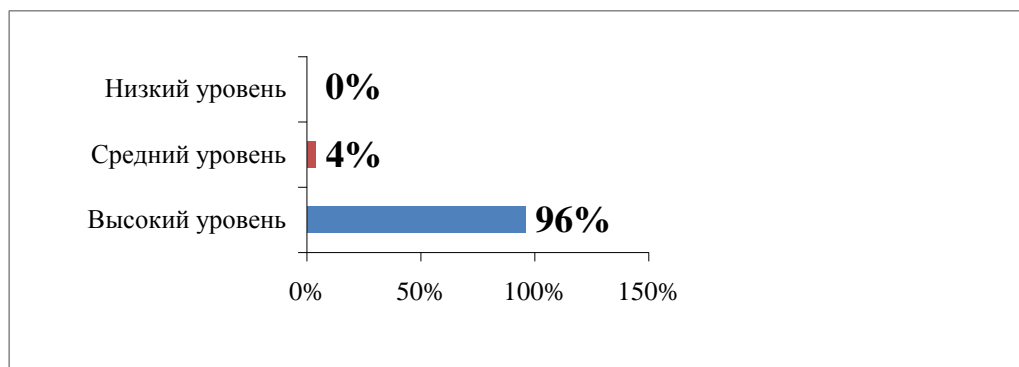


Рис. 2. «Лесенка». Уровень самооценки по шкале «Я - друг»

Полученные данные позволяют сделать вывод, что дети позитивно оценивают себя, как «умеющие дружить», как «хорошие друзья». Эти результаты также были подтверждены при подведении итогов методики «Социометрия», которые будут представлены далее.

Анализируя ответы испытуемых по шкале «Я - талант», мы получили следующие результаты. У 16 чел. (что составило 64% от общего числа испытуемых) был выявлен высокий уровень самооценки по данному показателю; 8 чел (32%) оценили себя, согласно среднему уровню, и у 1 чел. (4%) был зафиксирован низкий уровень самооценки по шкале «Я - талант». («Рис.3»).

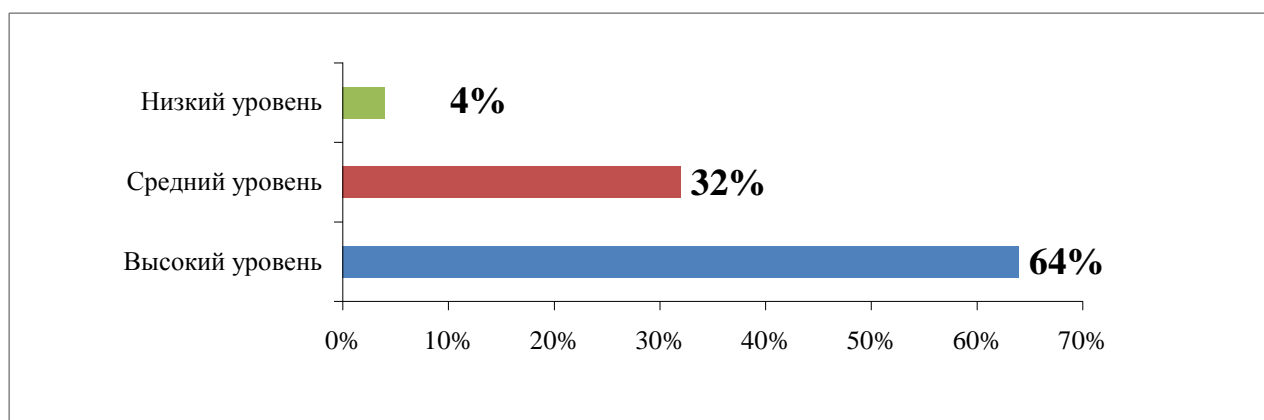


Рис. 3. «Лесенка». Уровень самооценки по шкале «Я - талант»

На основе полученных результатов исследования по методике «Кто Я?» нами были составлены содержательные характеристики самоотношения личности. Методика была адаптирована нами для детей младшего школьного возраста следующим образом: Детям предлагалось дать как можно больше содержательных ответов на вопросы: «Кто я?», «Какой я?» без каких-либо ограничений по времени и по содержанию ответов.

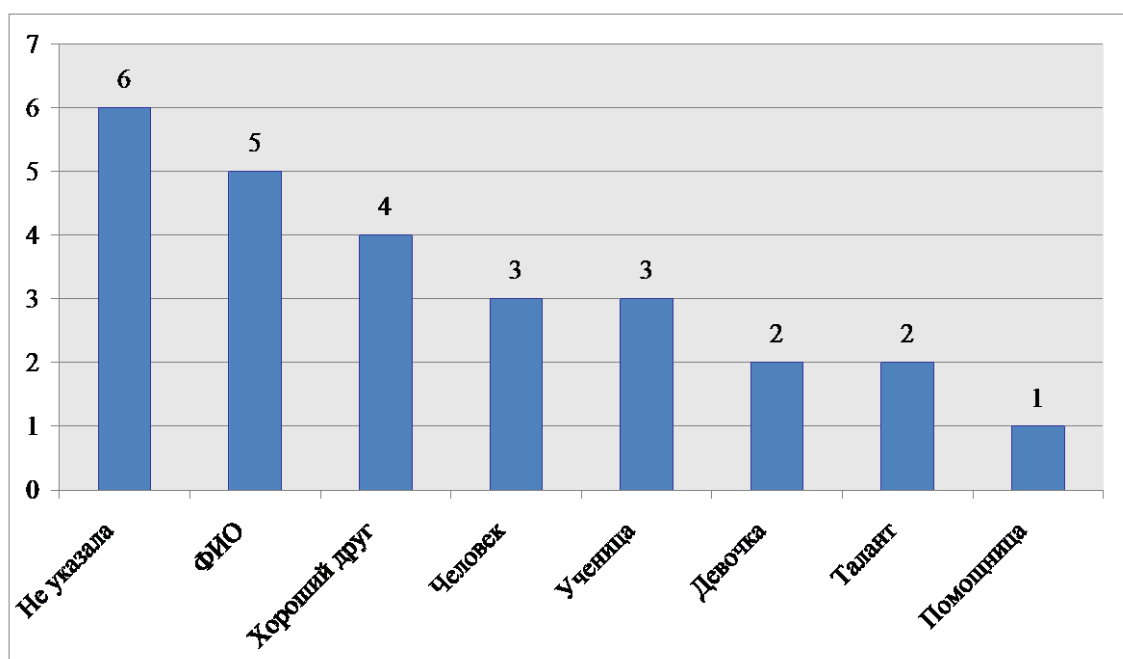


Рис. 4. Данные, отражающие ответы на вопрос «Кто я?» у девочек

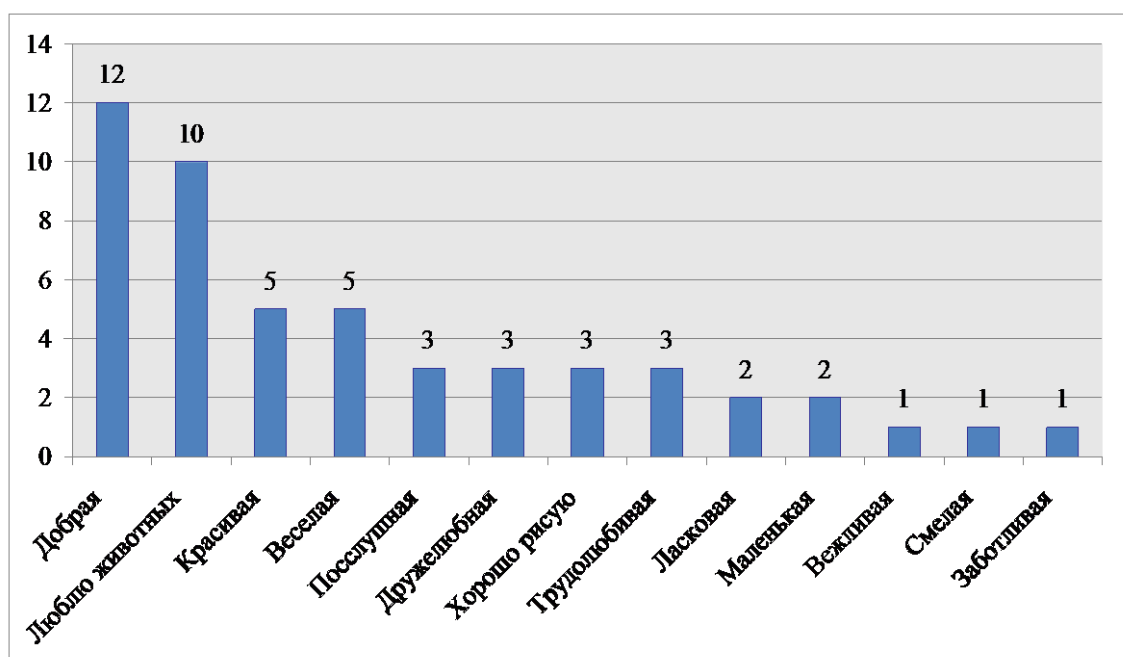


Рис. 5. Данные, отражающие ответы на вопрос «Какая я?» у девочек

На диаграммах представлены только положительные качества. Но необходимо отметить тот факт, что девочки отмечали у себя и отрицательные качества в незначительном количестве. Среди отрицательных качеств выделились такие, как: «Нетерпеливая, неаккуратная, пугливая, иногда нечестная». Наличие в ответах девочек отрицательных качеств говорит о зачатках развития критичности к себе, которая является важным условием для развития адекватной самооценки и положительной Я-концепции в будущем подростковом возрасте.

Представленные ниже результаты мальчиков позволяют сделать вывод о том, что у них, в отличие от девочек, менее развита критичность, они не выделяют у себя отрицательных качеств.

Результаты, основанные на ответах мальчиков, показаны ниже («Рис.6» и «Рис.1»).

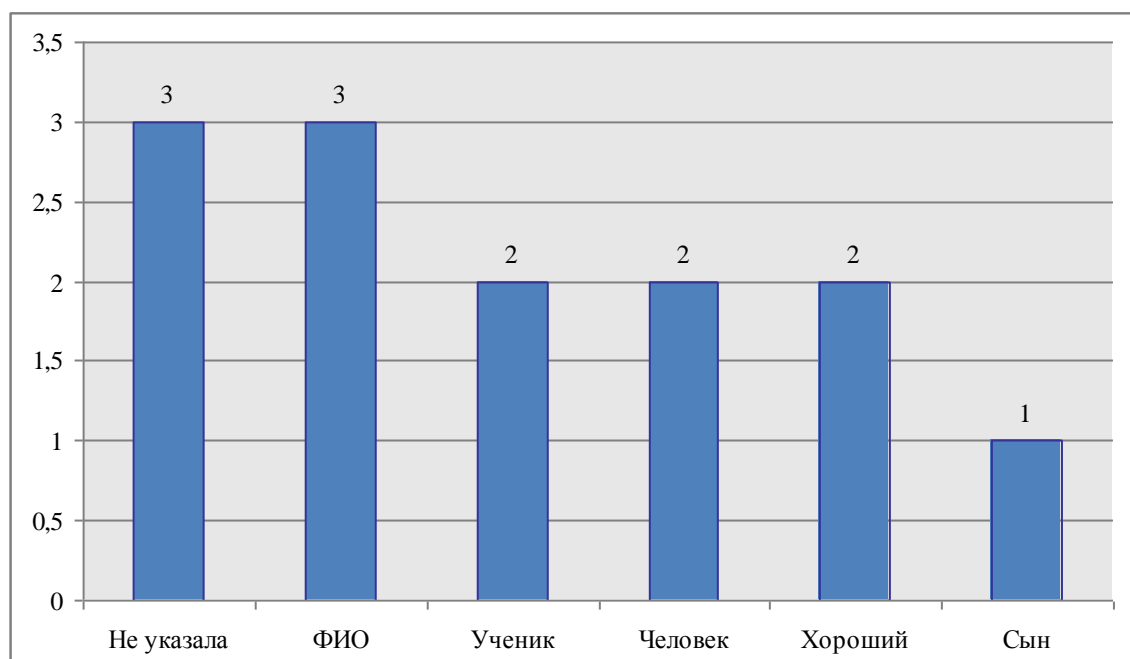


Рис. 6. Данные, отражающие ответы на вопрос «Кто Я?» у мальчиков

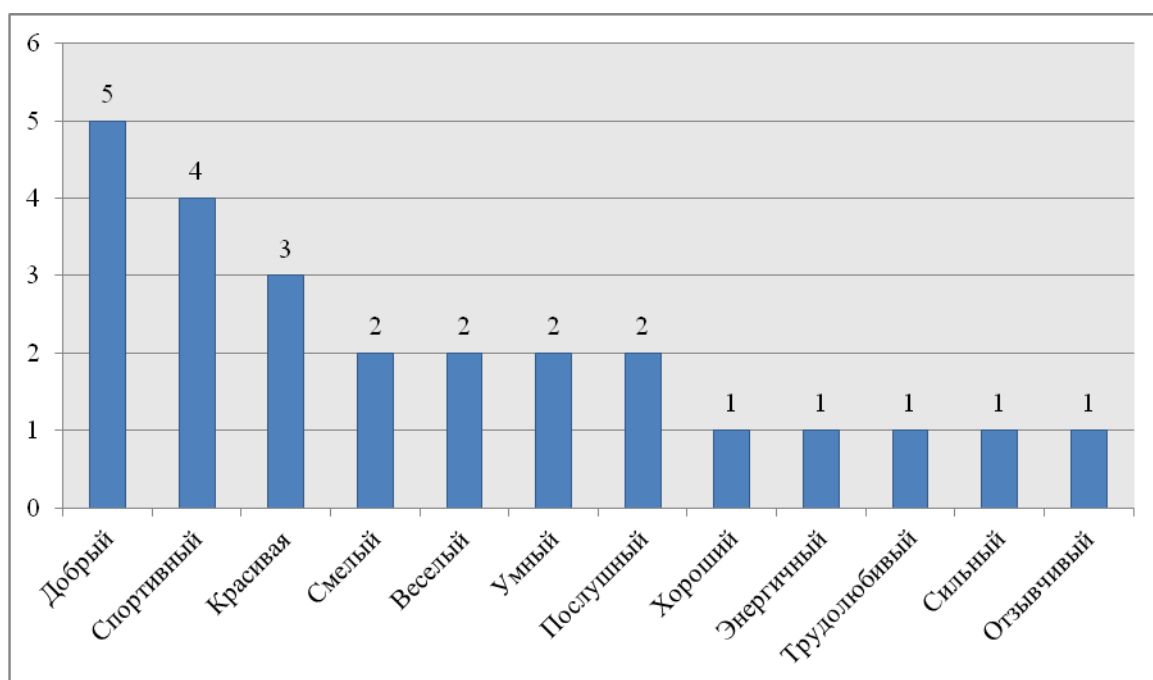


Рис. 7. Данные, отражающие ответы на вопрос «Какой Я?» у мальчиков

Таким образом, в целом по результатам диагностической методики «Кто Я?» можно сделать ряд выводов.

В большинстве своем дети выделяют у себя положительные качества, что является нормальным, учитывая, что для младшего школьника в норме характерна завышенная самооценка и недостаточное развитие критичности.

Заметим, что методика «Кто Я?» имеет возрастные ограничения и является наиболее эффективной при диагностической работе с испытуемыми младшего подросткового возраста и старше. Однако её использование для нас оправдано тем, что она позволяет выявить ряд индивидуальных особенностей младших школьников и, что немаловажно, имеющих социальные роли каждого ребенка. Для формирования позитивной самооценки личности ребенку важно представлять себя в различных социальных ролях.

Для разностороннего взгляда на проблему и большей достоверности результатов было принято решение использовать метод экспертной оценки педагогами, классными руководителями уровня самооценки группы

испытуемых. У экспериментального класса два классных руководителя, что позволило получить более объективные данные при экспертной оценке.

Педагогам было предложено соотнести каждого ученика с качественным описанием уровней самооценки, предложенных А.В. Захаровой: адекватная самооценка, неадекватно-завышенная самооценка, неадекватно-заниженная самооценка.

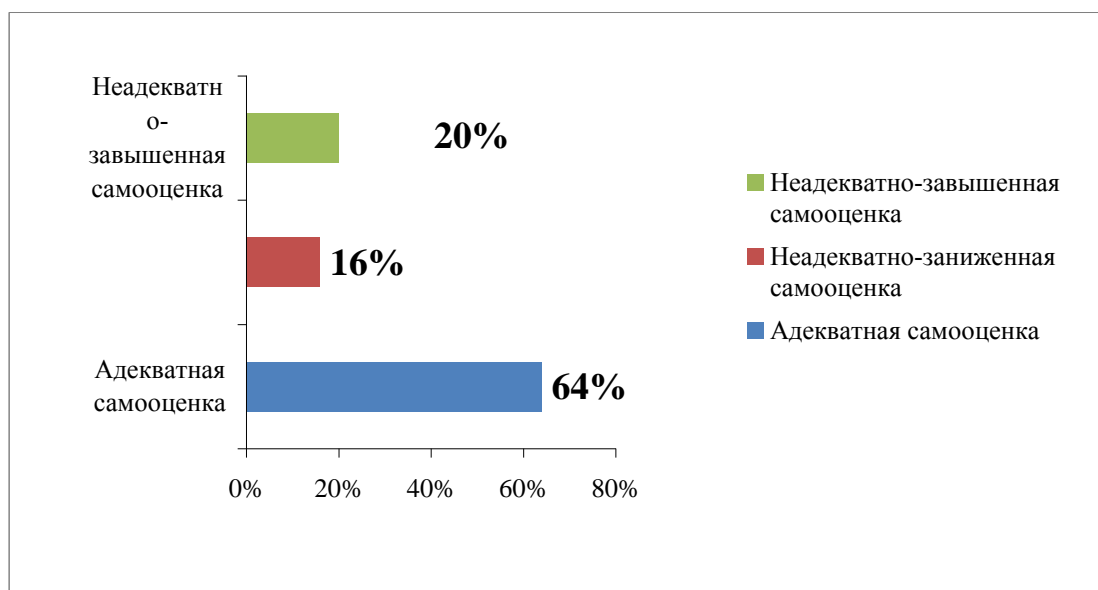


Рис. 7. Анализ уровня самооценки детей классными руководителями

Классные руководители оценили испытуемых следующим образом: адекватной самооценкой обладают 16 чел. (что составило 64% от общего числа испытуемых); у 4 чел. (16%) была отмечена самооценка как неадекватно-заниженная и у 5 чел. (20%) самооценка была определена как неадекватно-завышенная.

Таким образом, результаты исследования самооценки у детей данного класса показали, что в данном классе достаточно большое количество детей имеют низкую самооценку, они не уверены в себе, видят в себе только отрицательное, начиная любую деятельность, ждут только неуспеха, проявляют повышенную самокритичность. У таких детей возникают проблемы в учебе, а именно в успеваемости, в общении со сверстниками, т.к.

такие дети неуверенно чувствуют себя, вступая в контакт с окружающими, приступая к выполнению какой-либо деятельности.

2.2. Педагогические приемы формирования самооценки младших школьников

Для формирования самооценки младшего школьника учителю необходимо учитывать некоторые особенности его оценивания:

- оценка учителя должна стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность младшего школьника;
- необходимо сравнивать прошлые результаты младшего школьника с достигнутыми, для определения динамики его развития;
- учитель должен объяснить школьнику, почему поставлена именно эта отметка;
- учителю необходимо включать ситуации, которые актуализируют самооценку школьника и ставят перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон;
- учителю необходимо давать возможность школьнику самостоятельно оценить классную или домашнюю работу до того, как отдать свою работу на проверку, одним из способов оценивания – оценочная шкала;
- после проверки и выставления оценки учителем, необходимо обсудить совпадения или несовпадение оценки педагога и оценки школьника;
- учителю необходимо использовать похвалу в работе со школьниками, которые имеют заниженную самооценку.

Целью формирующего этапа явилась реализация педагогических приемов формирования самооценки детей младшего школьного возраста.

Так как после проведенного исследования, определилась необходимость в разработке формирующего этапа, следовательно, были подобраны приемы формирования самооценки у младших школьников.

Основными задачами работы с детьми младшего школьного возраста с заниженной самооценкой были:

- снизить уровень эмоционального напряжения;
- повысить уверенность детей в себе;
- развивать способность видеть в себе «хорошее»;
- формировать коммуникативные навыки;
- развивать способность позитивного отношения к людям.

Основными задачами работы с младшими школьниками с завышенной самооценкой:

- учить слушать других;
- воспитывать чувство сопереживания;
- учить оценивать работы, показывать как положительные, так и отрицательные моменты;
- учить аргументировать оценки.

Формирование самооценки у младших школьников в учебной деятельности требует много времени и различных приемов. Педагогических приемов, формирующих самооценку у учащихся, существует несколько. В ходе формирующего этапа опытно-исследовательской работы в учебной, а также во внеурочной деятельности были использованы следующие педагогические приемы:

1. «Цветовые дорожки», которые позволяют учащимся, используя цветные карандаши, самостоятельно оценить, насколько ему понятен материал, смог ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос. Выбрав один из трех цветов, ученики делают пометки в своих тетрадях рядом с домашней или классной работой. Красный цвет – это сигнал тревоги: я этого не могу, мне трудно, желтый - неуверенности: я не совсем в этом разобрался, зеленый - благополучия: мне все ясно, я с этим

справлюсь. Учитель, взяв тетради учеников, видит, кто из них и в каком вопросе нуждается в помощи.

2. «Светофор», другой вариант того же приема, дает возможность посылать учителю сигналы в реальном времени, по ходу урока. У детей для этого есть три карточки тех же трех цветов. Отвечая на вопрос учителя, получив задание, дети оценивают свои возможности и поднимают красную, желтую или зеленую карточку, сообщая о том, насколько им по силам предложенная задача. Зажигая вместе с детьми светофор в наиболее важных моментах урока, учитель может быстро сориентироваться и увидеть, готов ли класс продолжить движение, достигнуты ли желаемые результаты, реализованы ли цели урока.

3. Прием «Линеечки» - пятиуровневая шкала. После выполнения самостоятельной работы ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с учителем класс договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа (предоставляет учащимся талоны для оценивания своей деятельности). На этот раз это три критерия: правильность, аккуратность и оформление работы. На полях тетрадей ученики чертят три отрезка - линеечки с делениями, которые показывают уровень выполнения работы: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Дети ставят крестик на шкале в том месте, которое соответствует их оценке собственной работы.

Каждая линеечка помечается буквой «П», «А» или «О»: П - правильность, А - аккуратность, О - оформление работы. Высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий. Учитель договаривается с детьми, за что ставится та или иная оценка, поэтому дети могут определить, какому уровню соответствует работа.

Аналогичное обсуждение предваряет введение шкалы для оценки аккуратности и оформления работы. Оценивание включает еще один этап — оценку работы учителем. Этот этап вынесен за временные границы урока. Проверяя сданные работы, учитель показывает, насколько он согласен с

самооценкой детей. Если он соглашается с мнением ученика, то обводит его крестик на линейке, если не согласен, то ставит крестик выше или ниже. Если оценка работы учителем совпадает с оценкой детей, значит, ученик умеет оценить себя. Необходимо обращать на это внимание и хвалить детей за это.

4. Прием: «Радуга». Учащимся выдается карточка – круг, разделенный на столько частей, сколько заданий учитель выносит на контроль. Каждое задание, выполненное правильно дети отмечают красным цветом, с одной ошибкой - зеленым цветом, 3 и более ошибок – желтым цветом. Эффективно используется на обобщающих уроках.

5. Прием: «Древо творчества». Данный прием используется для рефлексии собственной учебной деятельности в течение всего урока. Наиболее эффективно применяется на уроках закрепления и обобщения знаний по теме. На доске наглядный материал: ствол яблони, отдельно вырезанные листочки, цветы, яблоки, рядом с которым указаны критерии оценивания. Яблоко – урок прошел плодотворно, лист – пропавший день, цветы – неплохо. При подведении итога урока дети выбирают и прикрепляют на ствол яблони или яблоко, или лист, или цветок. В поле зрения учителя все дети. По собственному желанию дети комментируют свой выбор. Учителем фиксируются результаты тех детей, которые для оценки своей работы выбрали лист. Планируется коррекционная работа.

6. Прием: «Мы – вместе»; «Оценочный лист». Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения. Перед уроком детям выдается карточка, в верхней строке которой указаны номера заданий, выносимых учителем на контроль. Во 2 строке – самооценка ученика выполненного задания, в 3 – оценка учителя. При использовании данного приема особое внимание уделяется выбору заданий, выносимых на контроль, ребенок должен видеть результат: совпадает ли его оценка с оценкой учителя, если не совпадает – требуется разъяснение.

7. «Лесенка». С целью отслеживания результатов уровня сформированности адекватной самооценки младших школьников использовалась методика Н.Г. Лускановой «Лесенка». Предлагается лесенка из 5 ступеней. Каждый из детей рисует себя на той ступеньке, на которой считает нужным. Такая работа по самооценке, впоследствии будет формироваться, и совершенствоваться на каждом уроке.

8. Прием: «Сосед по парте». С целью формирования правильной самооценки использовалась на уроках педагогический прием для работы в парах «Сосед по парте». Работа проводилась двумя способами: 1-й способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает недочеты. 2-й способ: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре. Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несоответствие оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Проверая тетради, учитель проверял адекватность оценки учащихся. Описанные способы и инструменты давали лишь первое представление о возможностях, которые раскрывает перед учителем и учениками оценивание, построенное на диалоге и общем понимании учебных задач.

Фрагменты уроков с использованием приема формирования самооценки младших школьников представлены в Приложении 3.

Для формирования у учащихся знания о значении термина «самооценка» используется прием «Воображариум». Ученикам нужно представить, что такое самооценка, вообразить ее. Далее, ученики рисуют ее на листке, используя только простой карандаш. После этого им необходимо нарисовать вокруг образа самооценки, что, по их мнению, влияет на нее. Важно, чтоб рисунки были анонимными. Далее, рисунки собираются учителем. Учитель на выбор берет несколько рисунков и обсуждает их с учениками. В ходе анализа рисунков учитель объясняет ученикам, что такое самооценка, из чего она формируется и что на нее влияет. Это упражнение увлекло детей, каждому удалось проявить свои творческие способности,

особенности воображения. Каждый ученик смог отразить свою точку зрения по отношению к самооценке. Данное упражнение не вызвало никаких трудностей у участников группы.

Прием «Я – учитель» помогает формировать у школьников умение, верно, оценивать собственную деятельность. Все ученики выполняют одинаковое письменное задание по теме урока. В данном случае ученики выполняли задание в рабочей тетради. Далее, каждый ученик ставит себе оценку за выполненное задание. После выполнения задания ученики обмениваются рабочими тетрадями со своим соседом по парте для проверки. Озвучивается верный вариант выполнения задания. Задача каждого проверяющего указать на ошибки, аргументировать их и поставить соответствующую отметку. После этого учитель выборочно проверяет тетради, обсуждает и дискусирует с группой. Здесь важно обратить внимание на то, как ученики аргументируют снижение своей оценки или наоборот, повышение.

Для поддержания планки на достойной высоте следует методически заниматься формированием самооценки. Оценочная деятельность учителя – основа для формирования самооценки у учащихся начальной школы.

Самооценка отражает взгляд личности на саму себя, ее достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него адекватная самооценка.

Самооценка школьника во многом зависит от отметок, выставляемых не только в школьный журнал, но и вербальной оценки педагога. Младшие школьники больше всего нуждаются в одобрении и в положительной оценке педагогом его деятельности. Поэтому от резких замечаний учителя, результаты младших школьников ухудшаются, и желание работать отпадает.

Опытно-практическая работа показывает - важно учитывать самооценку младшего школьника, ведь она только формируется и в большей мере поддается воздействию и изменению.

В ходе практики выяснили, что положительные результаты в формировании самооценки неуверенных в себе школьников достигаются, когда педагог идет путём развития возможностей детей, создания для них ситуации успеха, не скупится на похвалу, проявление эмоциональной поддержки. Это способствует укреплению уверенности школьников в своих силах, самоуважению. Работа педагога по формированию самооценки в конкретных видах деятельности (игре, рисовании, чтении стихов) тесно переплетается с работой по улучшению общего эмоционального самочувствия этих детей в классе, изменению их положения в системе личных отношений.

Учитель для формирования у младшего школьника адекватной самооценки может задействовать различные источники и механизмы. И, в первую очередь, это обратные связи со стороны других людей – те мнения, отношения и оценки, которые другие люди дают ребёнку. Они могут быть в виде позитивных или негативных слов, в виде ласкового касания или лёгкого удара. Другими словами, направленные ребёнку слова, взгляды, жесты, движения, интонации – всё это обратная связь. Ребёнок впитывает, присваивает, чувствует эти обратные связи. Используя их, учащийся строит свою самооценку. Если обратные связи позитивны, то они обеспечивают формирование высокой самооценки, если негативны – низкой.

Таким образом, в результате целенаправленной работы по формированию самооценки, дети учатся не только оценивать границы своих возможностей, фиксировать трудность, но и анализировать ее причину, то есть выходить за границы собственных знаний и умений, строить догадки о неизвестном. Это, в конечном счете, способствует развитию умения оценивать себя.

2.3. Сравнительный анализ результатов исследования

На заключительном этапе исследования было проведено повторное исследование, в ходе которого решалась задача проверки эффективности использования педагогических приемов по формированию самооценки у детей младшего школьного возраста.

Для определения эффективности проведенной работы, мы использовали аналогичный комплекс методик, что и в констатирующем эксперименте: методика «Лесенка» В. Г. Щур, адаптированная для изучения особенностей самооценки младших школьников в деятельности; тест Куна «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т.В. Румянцевой), адаптированная для младших школьников для изучения содержательных характеристик самоотношения личности; а также экспертный анализ уровня самооценки младших школьников классным руководителем.

Методика «Лесенка» В. Г. Щур. Анализируя полученные результаты исследования по методике «Лесенка», мы определили, что у 13 чел. (52%) выявлен высокий уровень самооценки по шкале «Я - ученик», у 12 школьников (48%) - средний уровень, при этом низкий уровень выявлен не был («Рис. 8»).

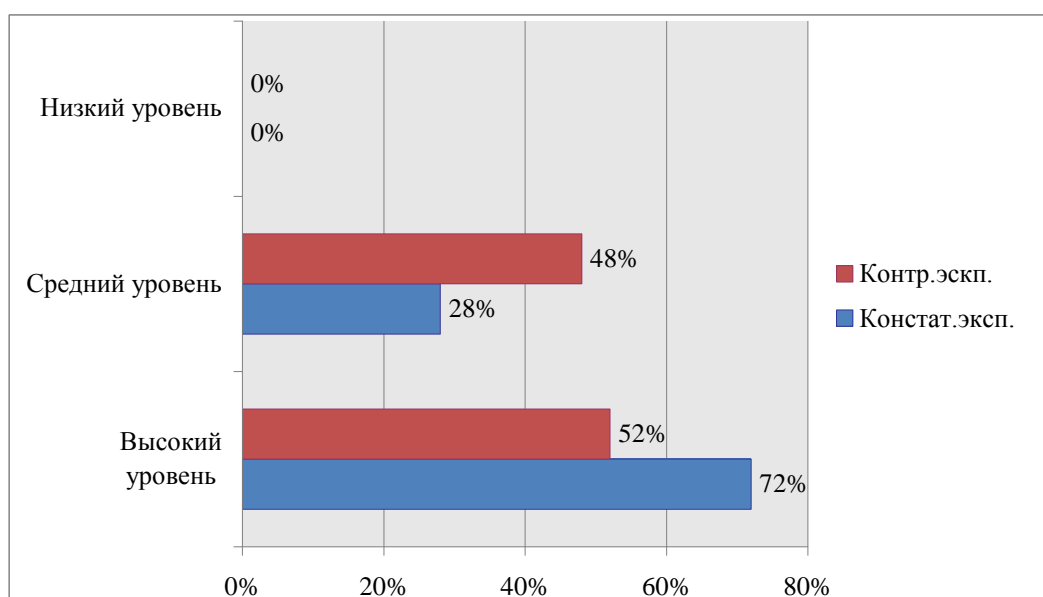


Рис. 8. Результаты исследования по методике «Лесенка»

Таким образом, наблюдается увеличение средних показателей на 12%, что говорит о повышении уровня самооценки, что характерно для детей в возрасте 9-10 лет. Развитие уровня критичности также является важным аспектом для формирования субъектности у младших школьников, из этого следует вывод о том, что использование приемов дал положительный эффект для развития самооценки младших школьников.

Изучая уровень самооценки по шкале «Я - друг», мы выяснили, что у 21 чел. (84%) самооценка по данной шкале на высоком уровне, и у 4 (16%) испытуемых выявлен средний уровень самооценки. «Рис. 9».

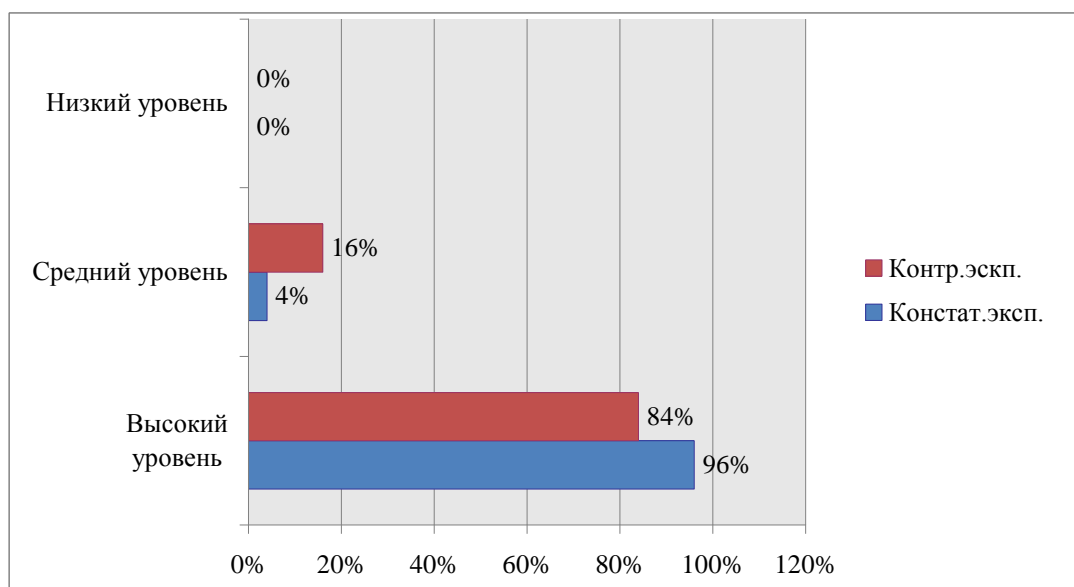


Рис. 9. Уровень формирования самооценки по шкале «Я - друг»

Опираясь на результаты данной диагностики, следует сделать вывод о том, что вновь видим увеличение среднего значения уровня самооценки младших школьников, что говорит о тенденции к формированию адекватной самооценки в будущем.

Следует отметить, что ученики описывают себя, как «хороших друзей», то есть сохраняется тенденция к позитивной самооценке в дружеских, межличностных отношениях. Эти результаты также были подтверждены при анализе шкал социально-психологического климата в классе, результаты которого представлены далее.

Анализируя ответы испытуемых по шкале «Я - талант», были получены следующие результаты. У 19 чел. (76%) был выявлен высокий уровень самооценки по данному показателю; 6 чел (24%) показали средний уровень, отметим, что низкий уровень самооценки по шкале «Я - талант» выявлен не был («Рис. 10»).

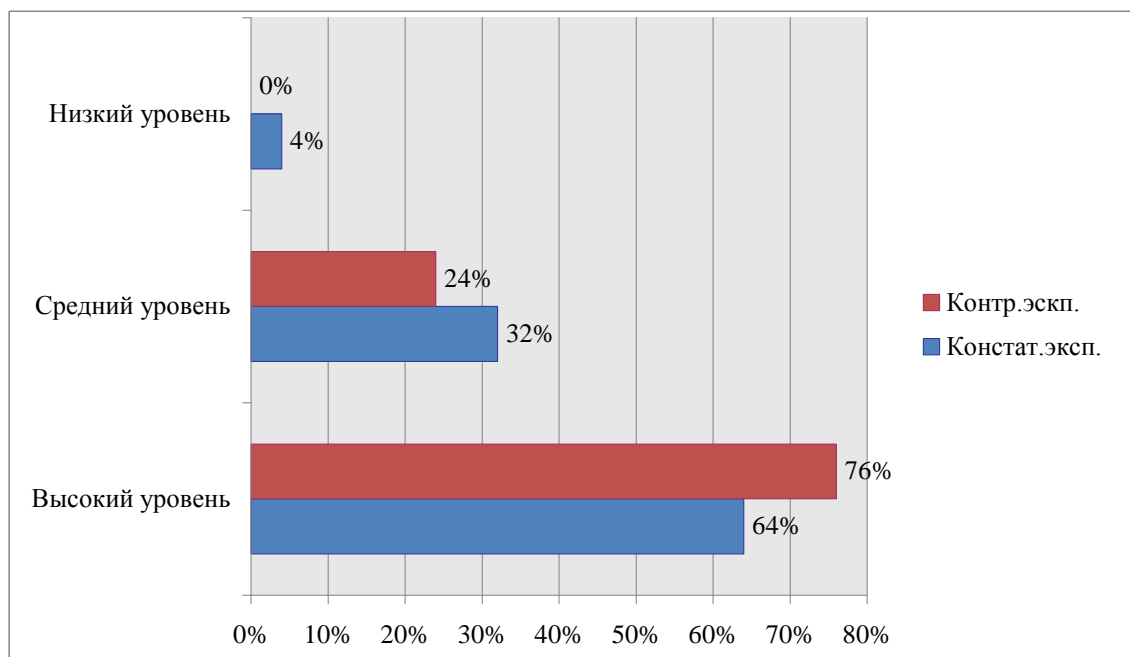


Рис. 10. Уровень формирования самооценки по шкале «Я - талант»

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что по итогам реализации приемов наблюдаются положительные изменения. Произошли позитивные изменения самооценки личности у младших школьников по шкале «Я - талант». Так, со среднего до высокого вырос уровень самооценки у 3 человек (12%) и у 1 человека (4%) констатирован средний уровень взамен низкого. Количество испытуемых с низким уровнем снизилось до нуля.

Исходя из полученных результатов методики «Кто Я?» были выявлены содержательные характеристики самоотношения личности младших школьников.

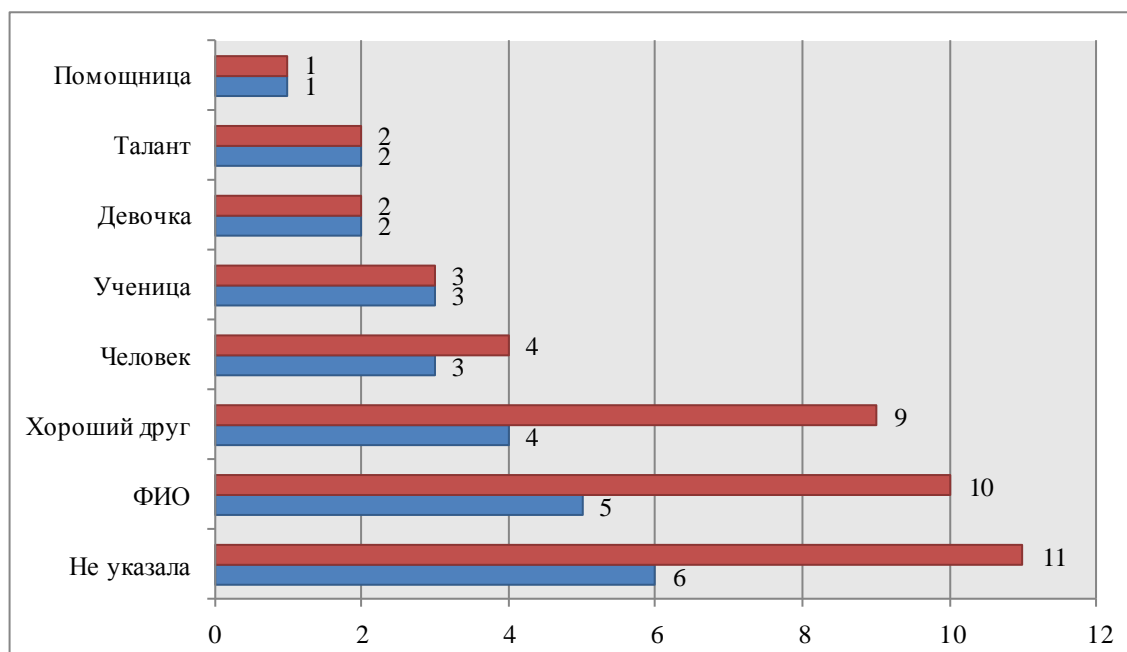


Рис. 11. Данные, отражающие ответы на вопрос «Кто я?» у девочек

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что рассмотренные приемы эффективны, так как девочки отмечают у себя такие содержательные характеристики самоотношения личности, как: Танцовщица (2 чел), Лыжница (2 чел.), Гимнастка (2чел.), Художник (2 чел.), Швея (2 чел.), Футболистка (1 чел.), Музыкант (1 чел), на диаграмме они представлены в первой колонке «Указала свой талант». Одной из подзадач нашей программы мы ставили поиск талантов у каждого ребенка, и большинство девочек отмечало, в какой сфере они могли бы проявить себя, в этом мы также достигли положительных результатов.

Анализируя данные, полученные в ходе контрольной диагностики по аспекту «Кто я?», можно сделать следующие выводы: - девочки, в основном, отмечают в числе своих позитивных качеств такие, как «добрая», «умная», «дружелюбная», и в меньшей степени внешние свойства («красивая», «спортивная», «активная» и др.), что свидетельствует о качественном улучшении самооценки личности.

На диаграммах представлены позитивные качества, отмеченные девочками, при ответе на вопрос «Какая я?» «Рис. 12». Количество

позитивных качеств, отмечаемых девочками, увеличилось, и расширился спектр охватываемых идентичностей, что свидетельствует о положительном эффекте формирующего эксперимента

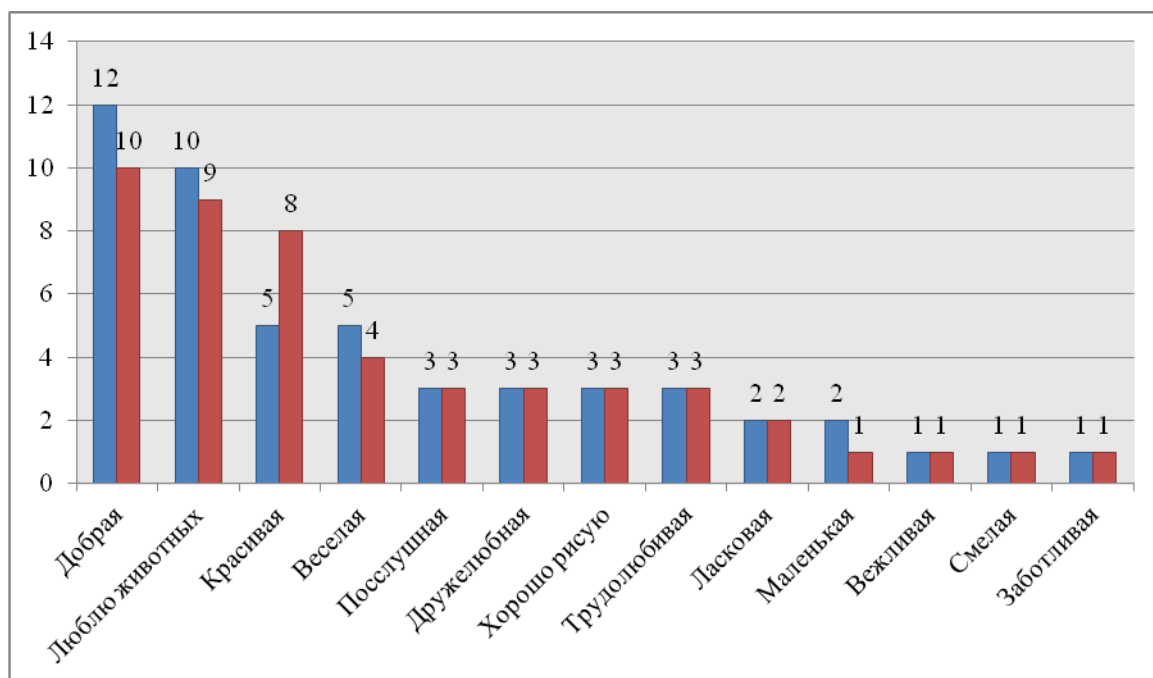


Рис. 12. Данные, отражающие ответы на вопрос «Какая я?» у девочек

Но необходимо отметить тот факт, что девочки отмечали и свои отрицательные качества в незначительном количестве. Среди отрицательных качеств выделились такие качества, как: «Хитрая, лентяйка». Наличие в ответах девочек отрицательных качеств, свидетельствует о зачатках развития критичности к себе, которая является важным условием для развития адекватной самооценки в будущем в подростковом возрасте.

На основании данных, отражающих ответы на вопрос «Кто я? Какой Я?» были выявлены следующие тенденции:

У мальчиков наблюдается увеличение количества социальных ролей и статусов, которые они отмечают. Также мы видим в ответах более широкий спектр идентичностей по сравнению с первичной диагностикой. Проявился важный для нашего исследования аспект «Указал свой талант», что говорит об эффективности занятий.

Результаты ответа по данной диагностике («Рис. 13») у мальчиков тоже имеют позитивный характер, они меньше отмечают у себя негативных качеств. Им также характерно расширение списка идентичностей, что свидетельствует о позитивных тенденциях развития самооценки личности.

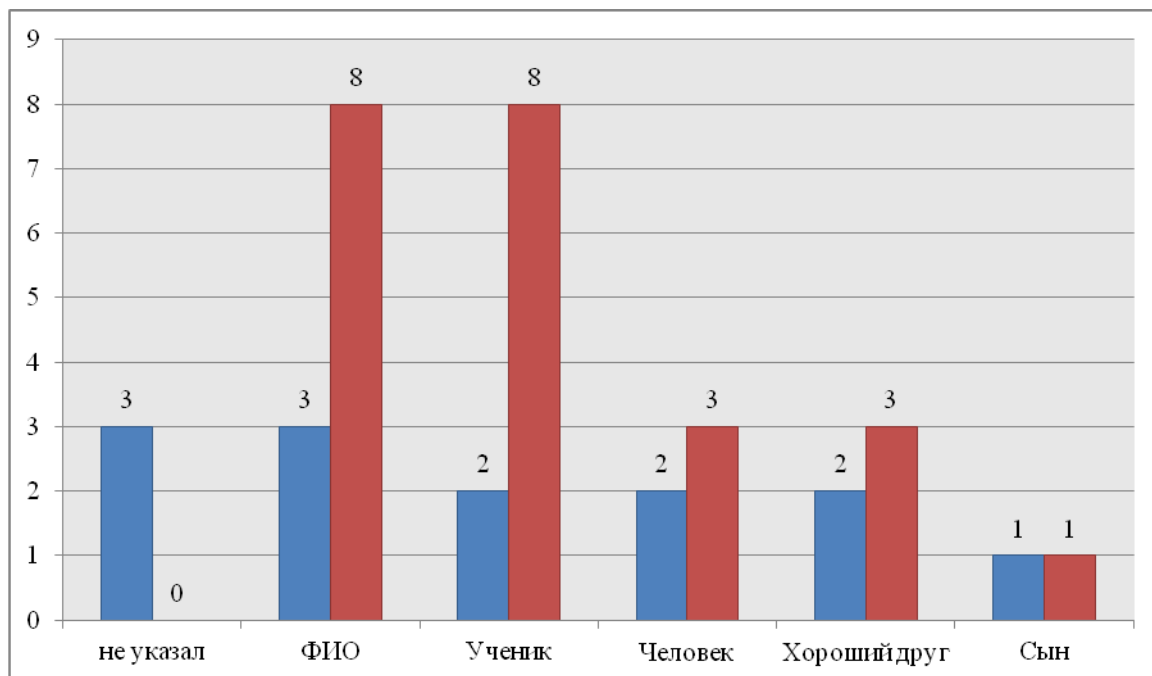


Рис. 13. Данные, отражающие ответы на вопрос «Кто Я? Какой Я?» у мальчиков

Исходя из полученных результатов, мы видим, что, по мнению классных руководителей, у отдельных детей существенные позитивные изменения самооценки («Табл. 1»).

По мнению классных руководителей, по итогам реализации приемов формирования самооценки, адекватной самооценкой обладают 9 чел. (36%); у 3 чел. (12%) была определена неадекватно-заниженная самооценка и у 11 чел. (44%) была обозначена завышенная самооценка и 2 человека (8%) находятся на переходном этапе формирования самооценки. «Рис.14».

Таблица 1

Сравнительная диагностика самооценки детей классным
руководителем

Имя, Фамилия	Исходная диагностика	Контрольная диагностика
Вика Б.	адекватная	адекватная
Алёна В.	адекватная	высокая
Жора Г.	заниженная	адекватная
Максим Е.	адекватная	высокая
Алиса Е.	адекватная	адекватная
Настя К.	высокая	высокая
Катя К.	адекватная	высокая
Майя Л.	адекватная	переходный этап
Денис М.	адекватная	заниженная
Алина М.	адекватная	адекватная
Лера О.	адекватная	высокая
Даша О.	заниженная	адекватная
Северьян П.	адекватная	адекватная
Сергей П.	высокая	высокая
Диана С.	высокая	высокая
Данил С.	адекватная	адекватная
Миша С.	заниженная	заниженная
Алиса С.	адекватная	переходный этап
Кирилл С.	адекватная	адекватная
Алина С.	адекватная	высокая
Анна С.	адекватная	заниженная
Дима С.	высокая	высокая
Сабрина С.	высокая	высокая
Диана Ф.	высокая	высокая
Мадина Ш.	заниженная	адекватная

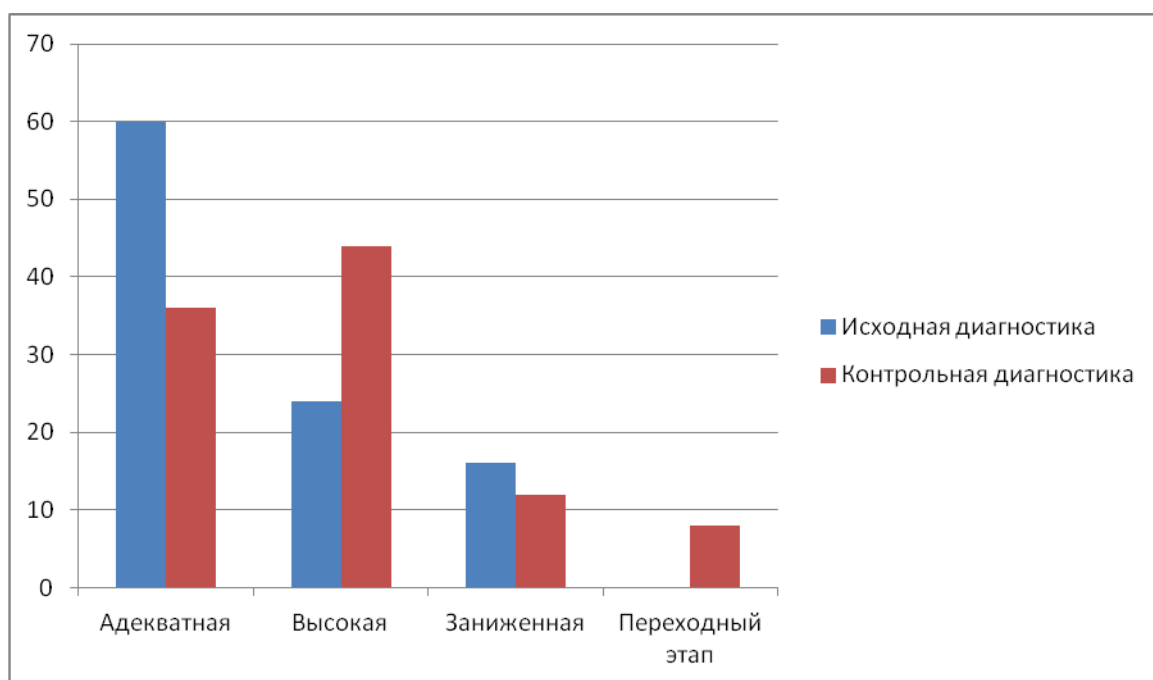


Рис. 14. Сравнение результатов диагностики самооценки детей классным руководителем

Контрольный срез уровня самооценки у детей экспериментального класса и его сравнение с исходными результатами, позволили зафиксировать некоторую динамику в позитивной самооценке у детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности.

Практика показала, что формирование позитивной самооценки личности - процесс длительный и индивидуальный, тем не менее, общая тенденция положительных изменений прослеживается весьма четко.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя психолого-педагогическую литературу, выяснили, что самооценка - это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. Самооценка определяется как сложное динамическое личностное образование; личностный параметр умственной деятельности; результат постоянного сопоставления того, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях, и в то же время с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие.

У младших школьников прослеживаются все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Самооценка младшего школьника динамична и в то же время имеет тенденцию к устойчивости, переходит в дальнейшем во внутреннюю позицию личности, становится мотивом поведения. Устойчивая заниженная самооценка проявляется крайне редко, именно поэтому в данном возрасте необходимо создавать условия для формирования адекватной самооценки у детей.

В формировании самооценки младшего школьника значительную роль делают оценочные воздействия учителя. Многие создатели указывают на необходимость учесть мотивы школьников к педагогической оценке их поступков, открывают сложность отношений школьников к педагогической оценке и переживаний, ею вызванных, подчеркивают модифицирующий нрав деяния педагогической оценки, которая оказывает влияние на степень понимания школьником собственного уровня развития. Отмечается необходимость ясности, определенности педагогической оценки. Даже отрицательная (заслуженная) оценка более полезна для самооценки, чем «неопределенная оценка».

Самооценка является значительным фактором, влияющим на состояние психического здоровья ребенка младшего школьного возраста. Если у обучающегося неадекватная и неоправданная самооценка, это может нанести

непоправимый урон ребенку и в данный момент, и в будущем. Чтобы такого не было, педагогам, психологам и родителям необходимо корректировать ее.

Организуя учебно-воспитательную работу, учитель должен сознательно и целенаправленно формировать самооценку младших школьников.

В результате реализации практических аспектов формирования самооценки у младших школьников была проведена диагностика начального уровня сформированности самооценки у учащихся начальных классов. Мы использовали методику изучения самооценки качеств личности Т. Дембо-С. Рубинштейна, тест «Оцени себя» и методику В. Г. Щур «Лесенка» для выявления уровня самооценки учеников 2 класса.

Результаты начального этапа исследования, определили необходимость в разработке формирующего этапа, как в практической реализации педагогических приемов по формированию самооценки младших школьников.

Для формирования самооценки у младших школьников на практике были реализованы педагогические приемы: цветовые дорожки, которые позволяют учащимся самостоятельно оценить, насколько ему понятен материал, смог ли выполнить задание, уверенно ли чувствует себя при ответе на вопрос; прием «Светофор», который дает возможность оценивать свои возможности учащимся; прием «Линеечки», с помощью которого учащиеся результаты своей самостоятельной работы; прием: «Радуга».

Также во время формирующего этапа исследования были использованы приемы «Мы – вместе» и «Оценочный лист», которые помогали учащимся осуществлять самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, положительной мотивации учения. Для работы в парах был использован прием «Сосед по парте».

Проанализировав полученные результаты на начало и конец опытно-экспериментальной работы, можно сказать, что произошли значительные

сдвиги в развитии самооценки, за счёт системной работы, направленной на развитие самооценки в процессе обучения в экспериментальном классе.

Практическая значимость исследования заключается в необходимости и возможности формирования адекватной самооценки младших школьников в учебном процессе.

Цель и задачи работы реализованы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акрушенко, А. В., Ларина, О. А., Катарьян, Т. В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебное пособие. / А. В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян, Т. В. – М.: Эксмо, 2008. – 128 с.
2. Александровская, Э. М. Личностные особенности младших школьников, испытывающих трудности в обучении [Текст] / Э. М. Александровская // Психология учебной деятельности школьников. 2009. – №11. – 172 с.
3. Ананьев, Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания [Текст]: Избр. психол. труды / Б. Г. Ананьев. – М., 2009. – 119 с.
4. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] /Т. Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – М.: 2012. – 125 с.
5. Архиреева, Т. В. Самооценка академической компетентности младших школьников [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование: Электронный журнал 2009. №.. URL: http://www/prognosis.ru/int_correspondent.html (дата обращения .15.09.2018)
- Белобрыкина, О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки [Текст] / О. А. Белобрыкина // Вопросы психологии. – 2010. – № 4. – С. 31–38.
6. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания. [Текст] / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 2009. – 167 с.
7. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст]: Избранные психологические труды / Л. И. Божович. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.
8. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией [Текст] / Л. В. Бороздина // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14., Психология. – 2011. – №1. – С. 54–66.

9. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. – 325 с.
10. Васильева, Е. Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 26. – С. 411–415. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95367.htm>. (дата обращения: 02.10.2018)
11. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Просвещение, 1991. – 480 с.
12. Галкина, Т. В. Особенности оценки и самооценки в ситуации прогнозирования достигаемых результатов [Текст] /Т. В. Галкина // Вопросы психологии. – 2013. – № 6. – С.34 – 36.
13. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М. В. Гамезо, Е. А. Петрова, Л.М. Орлова. – Москва: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
14. Дергунова, А. А. Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(65). URL: [https://sibac.info/archive/guman/5\(65\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/5(65).pdf) (дата обращения: 02.10.2018)
15. Ересько, П. В. Формирование самооценки школьника в процессе контроля знаний, умений, навыков: автореф. дис. канд. пед. наук. [Текст]/П.В. Ересько. – Саратов: СГУ им. Н. Г.Чернышевского, 2009. – 23 с.
16. Зайцев, В. В. Механизмы, способствующие развитию личностной свободы младших школьников [Текст] / В. В. Зайцев // Начальная школа. – 2010. – № 12. – С.101-104.
17. Захарова, А. В., Андрущенко, Т. Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности [Текст] / А. В.Захарова, Т. Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – 2010. – № 4. – С.89–97.

18. Захарова, А. В., Боцманова, М. Э. Как формировать самооценку школьника [Текст] / А. В. Захарова, М. Э. Боцманова // Начальная школа. - 2012. – №3. – С. 58–65.
19. Захарова, А. В. Особенности развития самооценки у второклассников [Текст] / А.В. Захарова // Психология формирования самооценки. – Минск, 1993. – С. 32–34.
20. Ижойкина, Л. В. Самоконтроль и самооценка учебных действий школьников при организации урока окружающего мира [Текст] / Л. В. Ижойкина // Начальная школа. – М. – 2013. – №10. – С. 24–27.
21. Казаков, В. Г. Самооценка и направленность личности [Текст]: метод, пособие / В. Г. Казаков.- М.: Издательство ИПКИППОМО. –2012. – 28 с.
22. Казакина, М. Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия её формирования [Текст]: учеб. пособ. к спецкурсу /М. Г. Казакина. – ЛГПИ. – 2011. – 69 с.
23. Калинина, Н. В. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе [Текст]/Н. В. Калинина// Завуч начальной школы. М. – 2013. – №7. – С. 85-98.
24. Калашникова, В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2018. – №6. – С. 173-175. – URL <https://moluch.ru/archive/192/48254/> (дата обращения: 02.10.2018).
25. Каракулина, Т. А. Формирование самооценки младших школьников в условиях совместной учебной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук [Текст]/ Т. А. Каракулина.- Волгоград.: Волгоградский гос. пед. ун-т, 2009. - 18 с.
26. Кислицкая, Л. А. Особенности самооценки первоклассников, готовых и не готовых к школьному обучению [Текст] / Л. А. Кислицкая. – М.: МГППУ, 2006. – 320 с.

27. Ключникова, Г. А. Методика изучения самооценки школьников [Текст]/Г.А. Ключникова // Вопросы психологии.- 2011. -№ 1. - С. 111-113.
28. Коваленко, Е. Г., Начарова, Л. А. Психолого-педагогические факторы становления самооценки первоклассников [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 120–126. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771160.htm>. (дата обращения: 02.10.2018).
29. Кулагина, И. Ю. Младшие школьники: особенности развития [Текст] / И.Ю.Кулагина. – М.: Эксмо, 2009. – 176 с.
30. Ларина, А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся - путь к успеху современного учителя [Текст] / А.Б. Ларина // Учиться и учить по-новому: вызовы времени: матер-лы X Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / отв. ред. А. П. Клемешев. – Калининград: Изд-во РГУ им. И.Канта, 2011. – С. 51-53
31. Ларина, А. Б. Технология формирования познавательной самооценки младшего школьника [Текст] / А. Б. Ларина// Детство, открытое миру: традиции и новации в образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста: сб. матер-лов Всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием. Вып. 2. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2011. – С. 184-187.
32. Ларина, А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе [Текст] / А. Б. Ларина. – Калининград: КОИРО, 2011. – 56 с.
33. Леонтьев, А. Н. Общее понятие деятельности [Текст] / А.Н. Леонтьев. – Москва: Наука, 1977. – 368 с.
34. Липкина, А. И. Самооценка школьника [Текст] /А. И. Липкина. – М.: Знание, 2009. – 64 с.
35. Молчанова, О. Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования [Текст]: Учебное пособие / Молчанова О.Н.– М.: Изд-во: «Флинта, Наука», 2010. – 392 с.

36. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. - 2-е изд., испр. и доп. [Текст]/В. С.Мухина. – М.: Академия, 2009. - 456 с.
37. Немов, Р. С. Психология [Текст]: учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений / Р. С. Немов. – Москва: Владос, 1998. – 456 с.
38. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии [Текст] / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва: Просвещение, 1998. – 528 с.
39. Пидкасистый, П. И. Педагогика: учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.И. Журавлев; под ред. П. И. Пидкасистого. – М: Педагогическое общество России, 1995. – 640 с.
40. Психическое развитие младших школьников [Текст] / В.В. Давыдова – М. : Педагогика, 2010. – 160 с.
41. Ралькова, Е. А. Формирование у учащихся готовности к самооценке учебных достижений в условиях стандартизации российского образования [Текст]: дис. канд. педаг. наук: 13.00.01 / Ралькова Е. А.; Калуж. гос. пед. ун-т им. К. Э. Циолковского.- Калуга, 2011.- 184 с.
42. Ралькова, Е. А. Готовность к самооценке как личностная компетенция учащегося [Электронный ресурс] // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.- практ. конф. Часть III. – Новосибирск: СибАК, 2011. URL: <https://sibac.info/conf/pedagog/vii/36728> (дата обращения: 23.09.2018).
43. Савинова, Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников [Текст] / Е. Ю. Савинова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. - С. 178-180.
44. Сергеева, Б. В., Габелия, Т. К. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / Б.В. Сергеева, Т.К. Габелия// Актуальные задачи педагогики: материалы VII

Международ. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. – С. 9 - 12.

45. Сергеева, Е. В. Формирование самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности [Текст]: дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.01 / Сергеева Е. В.; Магнитог. гос. ун-т. - Магнитогорск, 2009. - 195 с.

46. Сюсюкина, И.Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности [Текст]: дис. ... канд. педаг. наук : 13.00.01 / Сюсюкина И. Е.; Магнитог. гос. ун-т. - Магнитогорск, 2010. - 205 с.

47. Троицкая, И. Ю., Петрова, Т. Н. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / И.Ю. Троицкая, Т.Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – №6. – С. 207 - 209.

48. Фатуллаева, А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте [Текст]: дис. ... канд. педаг. наук : 13.00.01 / Фатуллаева А.Т.; Дагестан. гос. пед. ун-т.- Махачкала, 2009. - 173 с.

49. Холодкова, О.Г. Самооценка нравственных качеств личности младших школьников [Текст] / О. Г. Холодкова // Вестник Томского государственного педагогического университета- 2009. - № 7. - С. 76-78.

50. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И. И. Чеснокова - М.: Прагма, 1997. – 260 с.

51. Шилова, А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации [Текст] / А.мА. Шилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 351–352.

52. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды. [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 2008. – 560 с.

53. Юферева, Т. И. Роль самооценки в регуляции поведения младших школьников: автореф. дис. канд. психол. наук [Текст] / Т.И. Юферева. - М.: 2013. - 17 с.

54. Яковлева, М. В. Психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников [Текст]/ М.В. Яковлева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 151–155.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Какой я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой)

Цель: предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет. Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, предоставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы. Оценка результатов. Ответы типа «да» - оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» - оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» - оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

Выводы об уровне развития самооценки, определяются согласно протоколу («Табл. 2»).

Таблица 2

Протокол для определения самооценки

№ п/п	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

10 баллов – очень высокий

2-3 балла – низкий

8-9 баллов – высокий

0-1 балл – очень низкий

4-7 баллов – средний

Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Лесенка» В. Г. Щур

Описание методики:

Цель методики - исследование самооценки детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Процедура проведения:

Ребенку показывают нарисованную лесенку с семью ступеньками, и объясняют задание.

Стимульный материал «Рис.15».

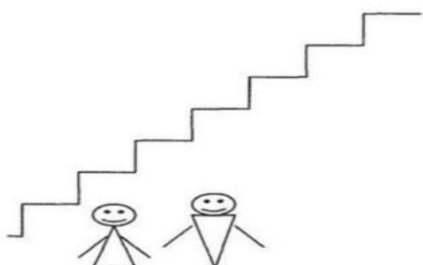


Рис. 15. Стимульный материал к методике «Лесенка» В. Г. Щур

Инструкция:

«Если всех детей рассадить на этой лесенке, то на трех верхних ступеньках окажутся хорошие дети: умные, добрые, сильные, послушные – чем выше, тем лучше (показывают: «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже, тем хуже («плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке дети не плохие и не хорошие. Покажи, на какую ступеньку ты поставишь себя. Объясни почему?»

После ответа ребенка, его спрашивают: «Ты такой на самом деле или хотел бы быть таким? Пометь, какой ты на самом деле и каким хотел бы быть». «Покажи, на какую ступеньку тебя поставила бы мама, папа, учитель».

Процедура проведения:

Используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый –

трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить.

В процессе обследования необходимо учитывать, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор.

Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Интерпретация результатов:

Неадекватно завышенная самооценка

Не раздумывая, ставит себя на самую высокую ступеньку; считает, что мама оценивает его также; аргументируя свой выбор, ссылается на мнение взрослого: «Я хороший. Хороший - и больше никакой, это мама так сказала».

Завышенная самооценка

После некоторых раздумий и колебаний ставит себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки и промахи, но объясняет их внешними, независящими от него, причинами, считает, что оценка взрослых в некоторых случаях может быть несколько ниже его собственной: «Я, конечно, хороший, но иногда ленюсь. Мама говорит, что я неаккуратный».

Адекватная самооценка

Обдумав задание, ставит себя на 2-ю или 3-ю ступеньку, объясняет свои действия, ссылаясь на реальные ситуации и достижения, считает, что оценка взрослого такая же либо несколько ниже.

Заниженная самооценка

Ставит себя на нижние ступеньки, свой выбор не объясняет либо ссылается на мнение взрослого: «Мама так сказала».

Если ребенок ставит себя на среднюю ступеньку, это может говорить о том, что он либо не понял задание, либо не хочет его выполнять.

Дети с заниженной самооценкой из-за высокой тревожности и неуверенности в себе часто отказываются выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Дети с задержкой развития не понимают и не принимают это задание, действуют наобум.

Неадекватно завышенная самооценка свойственна детям младшего и среднего дошкольного возраста: они не видят своих ошибок, не могут правильно оценить себя, свои поступки и действия.

Для детей 7-10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка.

Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку - ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Конспекты уроков с использованием эталонов для формирования самооценки младших школьников.

Русский язык, 2 класс

Тема урока: «Безударные гласные в корне слова»

Тип: урок рефлексии

Основные цели:

- 1) тренировать умение находить орфограмму «безударные гласные в корне слова», подбирать проверочные слова;
- 2) тренировать умение находить и исправлять свои ошибки на основе рефлексии своей учебной деятельности.

Задачи:

1. Закрепить умение видеть орфограмму в корне слова и уметь её проверять.
2. Закрепить умение правильно обозначать безударные гласные в корне слова.
3. Развивать умение подбирать проверочные слова и обосновывать правильность написания проверяемого слова.
4. Развивать умение строить предложения и текст.

Материалы для занятия:

Демонстрационный материал: 1) высказывание для урока; 2) эталоны по правописанию безударных гласных в корне слова; 3) карточка со словами для этапа актуализации знаний; 4) карточка для тренинга; 5) карточки для рефлексии.

Раздаточный материал: 1) самостоятельная работа №1; 2) эталон для самопроверки самостоятельной работы №1; 3) карточка для тренинга; 4) карточка с образцом выполнения тренировочных заданий; 5) карточка с дополнительными заданиями; 6) образец выполнения дополнительного

задания; 7) самостоятельная работа №2; 8) эталон для самопроверки самостоятельной работы №2.

Ход урока:

1. Мотивация к коррекционной деятельности.
2. Актуализация знаний и фиксация затруднения в индивидуальной деятельности.

Что вы сейчас повторили? (Безударные гласные, правило правописания безударных гласных, графическое обозначение орфограммы).

- Для чего мы это повторили? (Чтобы использовать эти знания в самостоятельной работе).

- Что будете делать дальше? (*Выполнять самостоятельную работу*).

- С какой целью? (Мы должны проверить, научились ли мы применять правило, чтобы понять, что мы умеем делать, а над чем еще нужно поработать).

Детям раздаются карточки с самостоятельной работой № 1

Самостоятельная работа № 1

Вставь пропущенные буквы, пользуясь эталоном.

З(е,и)ма, п(а,о)ля, стр(е,и)ла, тр(о,а)ва, сл(и,е)ды.

Что вы будете использовать при выполнении самостоятельной работы? (Эталон, правило).

Дети выполняют работу.

- Что теперь вы должны сделать? (Мы должны проверить ее по образцу).

- Как вы будете фиксировать результат? (Если все правильно, то поставим знак «+», если наш результат не совпадает с образцом, то поставим знак «?»)

На доску вывешивается карточка с образцом.

Что вы все должны сделать? (Сопоставить свою работу с эталоном для самопроверки).

- С какой целью будете сопоставлять с эталоном для самопроверки?
(Те, кто ошибся, смогут определить причину своей ошибки, а кто выполнил работу правильно, проверит правильность своих рассуждений).

3. Локализация индивидуальных затруднений.

Ученикам раздаются эталоны для самопроверки «Рис.16».

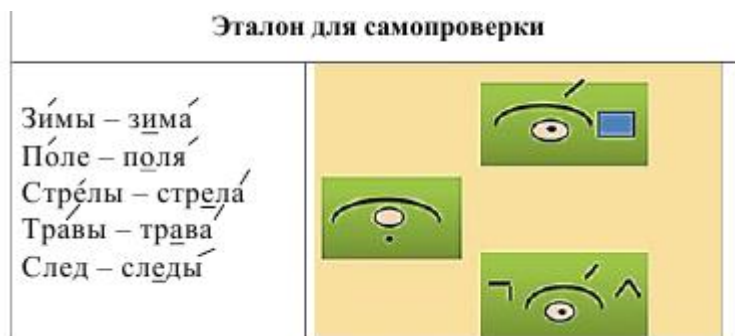


Рис. 16. Эталоны для самопроверки.

Проверка проводится во внешней речи: учащиеся по одному проговаривают написание каждого слова.

- Те, кто допустил ошибку, что должны сделать? (Подчеркнуть место ошибки, исправить ее, объяснить причину ошибки).

- Кто ошибся в подборе однокоренных слов?

- Кто ошибся в обозначении орфограммы?

На доске записать количество ошибок разного вида.

4. Коррекция выявленных затруднений.

- У кого задание выполнено правильно? Что вам следует делать дальше? (Мы будем учиться применять свои знания в заданиях повышенной трудности).

- Те ребята, которые выяснили свои затруднения, какая перед вами стоит цель?

(Исправить ошибки и научиться применять правило).

1. Подбери проверочное слово, обозначь орфограмму.

... - большой

... - лесной

... - дожди

... - цветы

... - ледок.

5. Обобщение затруднений во внешней речи.

- Вы самостоятельно исправили ошибки. Каких ошибок было больше?

- Проговорите правило правописания безударных гласных в корне слова.

8. Рефлексия деятельности на уроке.

- Какую цель ставили перед собой те, кто допустил ошибку в первой самостоятельной работе?

- Как исправляли эти ошибки? (Определили место, причину ошибки, потренировались на похожих заданиях.)

- Над чем работали те, кто первую работу выполнил без ошибок?

- Оцените свою деятельность на уроке.

У каждого ученика кружочки трех цветов: зеленые, желтые, красные.

- Я буду читать высказывание, если вы согласны с первым, то поднимите зеленую карточку, если согласны со вторым утверждением – желтую, а если с третьим – красную.

- Я все понял и могу объяснить другому.

- Я все понял.

- У меня остались вопросы.

Учитель анализирует самооценку учащихся.

Фрагмент урока по окружающему миру на тему: «Когда мы станем взрослыми?» 2 класс.

Цель урока: показать детям, как от их поступков зависит будущее нашего мира.

Задачи урока:

1. Учить прогнозировать свои действия.
2. Развивать коммуникативные навыки.
3. Формировать умение адекватно реагировать на критику со стороны.

1. Организационный момент:

-Здравствуйте! Давайте и сегодня устроим соревнование. Выявим нового победителя!

2. Актуализация знаний: Откройте учебник на стр. 22.

3. Работа по новой теме:

- Подумайте, чем жизнь взрослых отличается от вашей жизни?

На следующей странице изображен город будущего.

-В каком городе вам бы хотелось жить? Почему?

Что нужно делать, чтоб избежать страшной картины?

Зависит ли от нас будущее нашего мира?

Рассказ о значимости профессий.

Выполните задание на стр. 22. №3. Оцени себя с помощью смайлика.

Физ. минутка

5. Выполнение упражнения для формирования самооценки.

- Ребята, а сейчас мы окажемся на телевизионной передаче, и вы будете выступать в качестве критиков. К нам на передачу пришли две девочки и расскажут нам свои истории, эти историю мы увидим с вами на слайде. Наша задача понять, какая девочка поступила правильно.

Упражнение Критики. Дети рассматривают проблемные ситуации и рассуждают о поведении детей. После этого дети разыгрывают похожую ситуацию в классе.

6. Продолжение работы по новой теме:

-Нарисуй себя в будущем.

7. Рефлексия:

1. Когда мы станем взрослыми?

2. Что мы можем сделать для того, чтобы наш мир был лучше? Оцените свою работу на уроке с помощью ступенек.

Фрагмент урока литературного чтения во 2 классе
(использование приема «Линеечки»).

Тема: А.С.Пушкин отрывок из поэмы «Руслан и Людмила» «У лукоморья дуб зеленый...»

Проверка домашнего задания:

Учитель: - С творчеством, какого писателя мы познакомились на прошлом уроке?

Учащиеся: (ответы могут разные)

Учитель: Что узнали о писателе и о его творчестве?

Учащиеся: (ответы уч-ся)

Учитель: Какое задание было задано на дом?

Учащиеся: (выучить наизусть отрывок из стихотворения)

Учитель: Давайте договоримся, что мы будем оценивать при проверке домашнего задания?

Учащиеся:

- выразительность;
- четкое произношение слов;
- прочитал без запинки;
- выучил все произведение.

Затем рисуют на полях линейки и после прочтения, каждый себя оценивает и озвучивает свою оценку. Если учитель и класс не согласен, то вносятся корректировки.

Фрагмент урока математики по теме «Измеряем длину в сантиметрах»
2 класс (использование приема «Светофор»).

Этап урока	Действия учителя	Действия детей
Первичное закрепление	<p>Работаем по учебнику на стр. 52.</p> <ul style="list-style-type: none"> - что нарисовано в учебнике?; - докажите что это отрезки; - каким образом и при помощи чего будите измерять? <p>Измерьте длину каждого отрезка и запишите ее в сантиметрах.</p> <p>Проверка выполнения задания.</p> <p>Самооценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если измерение прошло без трудностей и измерил верно – рисуем зелёный кружок; - если при измерении испытывал затруднения - жёлтый кружок; - если самостоятельно измерить отрезок не смог, требовалась помощь - красный. 	<p>Отрезки.</p> <p>Есть начало и конец, можно измерить.</p> <p>Измерять при помощи линейки.</p> <p>Сначала прикладываем ноль к началу отрезка, бежим глазами по линейке и смотрим на каком числе лежит конечная точка отрезка.</p> <p>Измерение детьми отрезков.</p>

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Жовосилова Татьяна Вячеславовна

Факультет, кафедра, номер группы педагогика и психология детства БН-53х

Название работы Технологические приемы транскрипции
самодиагностики у младших школьников.

Процент оригинальности 61,11%

Дата 15.02.19

Ответственный в
подразделении

Дымова
(подпись)

Дымова ДВ
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Авбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов.

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 4.02.19

Ответственный в
подразделении

Дымова
(подпись)

Дымова ДВ
(ФИО)